

ಶಾಖೆಯ ನವರು ಕೂಡ ಆಡಳಿತದಲ್ಲಿ ಕಟ್ಟುನಿಟ್ಟಾದ ಕೆನ್ನಡ ಪದ್ಧತಿಯನ್ನು ಜಾರಿಗೆ ತರುವಂತೆ ಮಾತನಾಡಿದ್ದಾರೆ; ಅವರ ಸಲಹೆಯನ್ನು ಕೂಡ ಒಪ್ಪುತ್ತೇವೆ ನಮಗೆ ತಾತ್ಕಾಲಿಕವಾಗಿ ಬೇಕಾದಂತ ಸವಲತ್ತುಗಳು ಸಿಗದೇ ಇರುವುದರಿಂದಲೂ, ಜನರನ್ನು ತಯಾರು ಮಾಡಬೇಕೆಂದು ಅಧಿಕಾರಿಗಳಿಗೆ ಸೂಕ್ತವಾದ ತಿಳುವಳಿಕೆ ಕೊಟ್ಟಿದ್ದೇವೆ; ಮಾನ್ಯ ಪುಟೇಲರು ಗುಲ್ಬರ್ಗಾ ಎನ್ನೂ ಇದೆ; ಅಲ್ಲಿಗೆ ಪೋಸ್ಟ್ ಗ್ರಾಜುಯೇಟ್ ಸೆಂಟರ್ಸ್ ಗೆ ಮರಾಠಿ ಮತ್ತು ಉರ್ದು ಬಂತು, ಜನರನ್ನು ನೇಮಕ ಮಾಡಬೇಕೆಂದು ಹೇಳಿದ್ದಾರೆ; ಆದನ್ನು ಪರಿಶೀಲನೆ ಮಾಡೋಣ. ಬೆಂಗಳೂರಿನಲ್ಲಿ ಮಾಡಿದ್ದೇವೆ; ಕರ್ನಾಟಕ ವಿಶ್ವವಿದ್ಯಾನಿಲಯದಲ್ಲಿಯೂ ಮಾಡಲಾಗಿದೆ; ಈ ಸಂದರ್ಭದಲ್ಲಿ ಹೆಚ್ಚಿಗೆ ಹೇಳುವ ದಕ್ಕಿ ಹೋಗಿದೆ; ಅವಶ್ಯ ಇದ್ದರೆ; ಸರ್ಕಾರದವರು ಅನುಕೂಲತೆಯನ್ನು ಪರಿಗಣಿಸಿ ಪರಿಶೀಲನೆ ಲಗತ್ತಿಸುವುದು ಇಷ್ಟು ಮಾತ್ರ, ಹೇಳುತ್ತಾ; ಮಾನ್ಯ ಸದಸ್ಯರು ಇವತ್ತಿನ ದಿನಸಿ ಏನು ನಿರ್ಣಯ ತುಡಿದ್ದಾರೆ ಅದನ್ನು ದಯಮಾಡಿ ಓದಕ್ಕೆ ತೆಗೆದುಕೊಳ್ಳಬೇಕೆಂದು ಅಮ್ಮಲ್ಲಿ ವಿನಂತಿಸಿಕೊಳ್ಳುತ್ತೇನೆ.

ಶ್ರೀ ಬಿ. ಆರ್ ಶಾಮಣ್ಣ - ಸನ್ಮಾನ್ಯ ಸಭಾಧ್ಯಕ್ಷರೇ, ಮಾನ್ಯ ವಿಜ್ಞಾನ ಸದಸ್ಯರು ಕೂಡ ನಾನು ತಂದಿರತಕ್ಕಂಥ ನಿರ್ಣಯದ ಬಗ್ಗೆ ಪೂರ್ಣವಾದ ಬುದ್ಧಿಗೊಟ್ಟಿರತಕ್ಕದ್ದು, ಶಾಖೆಯವರು ದುರಂತ; ನಾನು ಅವರಿಗೆ ಚಿರತೆನೆಯಾಗಿದ್ದೇನೆ. ಹತ್ತಿ ಈ ಸಂದರ್ಭಕ್ಕೆ ಸರ್ಕಾರ ಕನ್ನಡವನ್ನು ಮಾಧ್ಯಮವನ್ನಾಗಿ ಮಾಡುವುದಕ್ಕಾಗಲೀ, ಆಡಳಿತ ಭಾಷೆಯನ್ನಾಗಿ ಮಾಡುವುದರಲ್ಲಿಯೂ ಯಾವ ಕ್ರಮವೂ ತೆಗೆದುಕೊಂಡಿಲ್ಲವೆಂದು ನಾನು ಹೇಳಲಿಲ್ಲ. ನಾನು ಹೇಳಿರತಕ್ಕದ್ದು ಸಾಧ್ಯವಾದಷ್ಟು ಕಟ್ಟುನಿಟ್ಟಾಗಿ ಪರಿಣಾಮಕಾರಿಗಾಗಿ ನಡೆಸಿಕೊಂಡು ಹೋಗುವುದಕ್ಕೆ ಪ್ರಯತ್ನ ಮಾಡಬೇಕೆಂದು ಒತ್ತಾಯ ಮಾಡಿದ್ದೇನೆ. ಆಗಲೇ ಮಾನ್ಯ ಮಂತ್ರಿಗಳು ಇದರ ಬಗ್ಗೆ ಪ್ರಸ್ತಾಪ ಮಾಡುತ್ತಾ ಲಿಂಗಸ್ವಿಕ್ ಮೈನಾರಿಟಿ ಸೆಂಟರ್ ಸರ್ವಿಸ್ ನವರು ಮಾತೃಭಾಷೆ ಬೇರೆ ಇರತಕ್ಕವರಿಗೆ ರಾಜ್ಯಾಂಗ ಪ್ರಕಾರ ಅನುಕೂಲ ಮಾಡುವುದಕ್ಕೆ ನಮ್ಮ ವಿದೋಧ ಇಲ್ಲ. ತ್ರಿಭಾಷಾ ಸೂತ್ರ ಒಪ್ಪಿಕೊಂಡಿರುವುದರಿಂದ ಅನೇಕ ಸಂದರ್ಭದಲ್ಲಿ ಅದನ್ನು ಅಳವಡಿಸಿಕೊಂಡು ಮಾಡುವುದಕ್ಕೆ ಸಾಧ್ಯವಿದೆ. ಆಡಳಿತ ಭಾಷೆ ಮಾಡಬೇಕಾದರೆ ತಕ್ಷಣ ಮಾಡುವುದಕ್ಕೆ ಅನೇಕ ನ್ಯೂನತೆಗಳು ಇವೆ; ತೊಡಕುಗಳು ಇವೆ; ಹಂತ ಹಂತವಾಗಿ ಮಾಡಬೇಕಾಗುತ್ತದೆಂದು ಹೇಳಿದ್ದಾರೆ. ಅದರಿಂದ ಮಾನ್ಯ ಸಚಿವರ ಭರವಸೆ ಮೇಲೆ; ವೆತ್ನೋಮ್ಮ ದೂರಿಗೆ ಆಕಾಶ ಕೊಡದೇ ಸಾಕಾರವನ್ನು ಶ್ರದ್ಧೆ ಪಡಿಸಿ ಪರಿಣಾಮಕಾರಿಗಾಗಿ ಜಾರಿಗೆ ತರಬೇಕೆಂದು ಹೇಳಿ; ನನ್ನ ನಿರ್ಣಯವನ್ನು ವಾಪಸ್ಸು ತೆಗೆದುಕೊಳ್ಳುವುದಕ್ಕೆ ಬಿಟ್ಟಿರುವುದಿಲ್ಲ.

ಉಪಾಧ್ಯಕ್ಷರು.—ಮಾನ್ಯ ಸದಸ್ಯರು ನಿರ್ಣಯವನ್ನು ವಾಪಸ್ಸು ತೆಗೆದುಕೊಳ್ಳಲು ಸಭೆಯ ಅನುಮತಿ ಇದೆಯೇ ?

ಮಾನ್ಯ ಸದಸ್ಯರು.—ಆಗಬಹುದು.

ಉಪಾಧ್ಯಕ್ಷರು.—ಸಭೆಯ ಅನುಮತಿ ಮೇಲೆಗೆ ನಿರ್ಣಯವನ್ನು ವಾಪಸ್ಸು ತೆಗೆದುಕೊಳ್ಳಲಾಯಿತು.

*The Resolution was by leave withdrawn.*

(ii) re: establishment of Munsiff Magistrate Court in every taluk headquarters.

ಶ್ರೀ ಬಿ. ಜಿ. ಬಣಕಾರ್ (ಹಿರೇಕೋಟೆ).—ಸನ್ಮಾನ್ಯ ಅಧ್ಯಕ್ಷರೇ, ನಾನು ತಮ್ಮ ಅಪ್ಪಣೆ ಕೇಳಿಕೊಂಡು ಈ ನಿರ್ಣಯವನ್ನು ಮಂಡಿಸಲು ಇಚ್ಛಿಸುತ್ತೇನೆ.

“ರಾಜ್ಯದಲ್ಲಿಯ ಪ್ರತಿಯೊಂದು ತಾಲ್ಲೂಕಿನ ಮುಖ್ಯ ಸ್ಥಳದಲ್ಲಿ ಕನಿಷ್ಠ ಒಂದು ಮುನ್ಸಿಫ್ ಮ್ಯಾಜಿಸ್ಟ್ರೇಟ್ ನ್ಯಾಯಾಲಯವನ್ನು ಸ್ಥಾಪಿಸಿ ಈ ನ್ಯಾಯಾಲಯದ ನ್ಯಾಯಾಧೀಶರಿಗೆ ಆಯಾ ತಾಲ್ಲೂಕಿನ ಸಿವಿಲ್, ಕ್ರಿಮಿನಲ್ ಇತರ ಯಾವುದೇ ಅಧಿನಿಯಮಗಳ ಪ್ರಕಾರ ಬರುವ ದಾವೆ, ಮೊದಲಾದವುಗಳನ್ನು ತಾಲ್ಲೂಕು ಎಕ್ಸಿಕ್ಯೂಟಿವ್ ಮ್ಯಾಜಿಸ್ಟ್ರೇಟರಿಗೆ ಬರುವ ದಂಡ ಪ್ರಕ್ರಿಯಾ ಸಂಕೀರ್ಣದಲ್ಲಿಯ ಅಧೀಶರಗಳನ್ನು ಸಹಕಾರ ಸಂಘಗಳ ಅಧಿನಿಯಮಗಳ ಪ್ರಕಾರ ಬರುವ ಪಂಚಾಯಿತಿವಾರು ನಿರ್ಣಯಸಬೇಕಾದ ಮಧ್ಯಸ್ಥ ನಿರ್ಣಯದ ಪ್ರಕರಣಗಳನ್ನು ಇತ್ಯರ್ಥ ಮಾಡಲು ಅಧೀಶರ ಕೊಟ್ಟು ಇಂತಹ ತಾಲ್ಲೂಕು ಮುನ್ಸಿಫ್

ಮ್ಯಾಜಿಸ್ಟ್ರೇಟರನ್ನು ಆಯಾ ತಾಲ್ಲೂಕಿನ ಭೂಸುಧಾರಣಾ ಅಧಿನಿಯಮದನ್ವಯ ಇರುವ ಭೂ ನ್ಯಾಯ ಮಂಡಳಿಗೆ ಸಹಾಯಕ ಕಮೀಷನರ್‌ರವರ ಬದಲು ಇವರನ್ನು ಅಧ್ಯಕ್ಷರನ್ನಾಗಿಯೂ ಕೂಡ ಕೆಲಸ ನಿರ್ವಹಿಸುವಂತೆ ಪ್ರತಿ ತಾಲ್ಲೂಕಿನ ಜನತೆಗೆ ಅನುಕೂಲವಾದ ರೀತಿಯಲ್ಲಿ ತೀವ್ರವಾಗಿ ನ್ಯಾಯ ಸಿಗುವಂತೆ ವ್ಯವಸ್ಥೆ ಮಾಡಲು ಅವಶ್ಯಕ ಕ್ರಮಗಳನ್ನು ಕೈಗೊಳ್ಳಬೇಕೆಂದು ಸರಕಾರದವರಿಗೆ ಈ ಸಭೆಯವರು ಶಿಫಾರಸು ಮಾಡುತ್ತಾರೆ.”

ಉಪಾಧ್ಯಕ್ಷರು.—ಕೆಳಕಂಡ ನಿರ್ಣಯವನ್ನು ಮಂಡಿಸಲಾಗಿದೆ.

“ರಾಜ್ಯದಲ್ಲಿಯೂ ಪ್ರತಿಯೊಂದು ತಾಲ್ಲೂಕಿನ ಮುಖ್ಯ ಸ್ಥಳದಲ್ಲಿ ಕನಿಷ್ಠ ಒಂದು ಮುನ್ಸೀಫ್ ಮ್ಯಾಜಿಸ್ಟ್ರೇಟ್ ನ್ಯಾಯಾಲಯವನ್ನು ಸ್ಥಾಪಿಸಿ. ಈ ನ್ಯಾಯಾಲಯದ ನ್ಯಾಯಾಧೀಶರಿಗೆ ಆಯಾ ತಾಲ್ಲೂಕಿನ ಸಿವಿಲ್, ಕ್ರಿಮಿನಲ್, ಇತರ ಯಾವುದೇ ಅಧಿನಿಯಮಗಳ ಪ್ರಕಾರ ಬರುವ ದಾವೆ, ಮೊಕದ್ದಮೆಗಳನ್ನು ತಾಲ್ಲೂಕು ಎಕ್ಸಿಕ್ಯೂಟಿವ್ ಮ್ಯಾಜಿಸ್ಟ್ರೇಟರಿಗೆ ಬರುವ ದಂಡ ಪ್ರಕ್ರಿಯಾ ಸಂಹಿತೆಯನ್ವಯ ಅಧಿಕಾರಗಳನ್ನು ಸಹಕಾರೀ ಸಂಘಗಳ ಅಧಿನಿಯಮಗಳ ಪ್ರಕಾರ ಬರುವ ಪಂಚಾಯಿತಿದಾರರ ನಿರ್ಣಯವೇಕಾದ ಮಧ್ಯಸ್ಥ ನಿರ್ಣಯದ ಪ್ರಕರಣಗಳನ್ನು ಇತ್ಯರ್ಥ ಮಾಡಲು ಅಧಿಕಾರ ಕೊಟ್ಟು ಇಂತಹ ತಾಲ್ಲೂಕು ಮುನ್ಸೀಫ್ ಮ್ಯಾಜಿಸ್ಟ್ರೇಟರನ್ನು ಆಯಾ ತಾಲ್ಲೂಕಿನ ಭೂಸುಧಾರಣಾ ಅಧಿನಿಯಮದನ್ವಯ ಇರುವ ಭೂ ನ್ಯಾಯ ಮಂಡಳಿಗೆ ಸಹಾಯಕ ಕಮೀಷನರ್‌ರವರ ಬದಲು ಇವರನ್ನು ಅಧ್ಯಕ್ಷರನ್ನಾಗಿಯೂ ಕೂಡ ಕೆಲಸ ನಿರ್ವಹಿಸುವಂತೆ ಪ್ರತಿ ತಾಲ್ಲೂಕಿನ ಜನತೆಗೆ ಅನುಕೂಲವಾದ ರೀತಿಯಲ್ಲಿ ತೀವ್ರವಾಗಿ ನ್ಯಾಯ ಸಿಗುವಂತೆ ವ್ಯವಸ್ಥೆ ಮಾಡಲು ಅವಶ್ಯಕ ಕ್ರಮಗಳನ್ನು ಕೈಗೊಳ್ಳಬೇಕೆಂದು ಸರಕಾರದವರಿಗೆ ಈ ಸಭೆಯವರು ಶಿಫಾರಸು ಮಾಡುತ್ತಾರೆ.”

† ಶ್ರೀ ಬಿ. ಜಿ. ಬಣಕಾರ್.—ನನ್ಯಾನ್ಯ ಅಧ್ಯಕ್ಷರೇ. ಈಗ ತಂದಿರತಕ್ಕಂಥಾ ಠರಾವಿನ ಉದ್ದೇಶ ಪ್ರತಿ ತಾಲ್ಲೂಕಿನಲ್ಲಿ ನ್ಯಾಯಾಲಯ ಬೇಕು ಎನ್ನುವುದು ಹಿಂದೆ ಯುರೋಪಿಯನ್ನರು ಇದ್ದ ಕಾಲದಲ್ಲಿ ಕೋರ್ಟುಗಳು ಸ್ಥಾಪನೆ ಆಗುವ ಮೊದಲು ನಮ್ಮ ದೇಶದಲ್ಲಿ ನ್ಯಾಯ ಯಾವ ರೀತಿ ತಿರ್ವಾನವಾಗುತ್ತಿತ್ತು ಎಂದರೆ ಅದು ಒಂದು ದೊಡ್ಡ ಮೊಬದವೈಯೇ ಇರಲಿ ಸಣ್ಣ ಮೊಬದ್ಧ ಮೆಯೇ ಇರಲಿ ಗ್ರಾಮದಲ್ಲರತಕ್ಕಂಥಾ ಮುಖಂಡರು ಸೇರಿ ಅವುಗಳನ್ನು ನಿರ್ಣಯ ಮಾಡುತ್ತಿದ್ದರು ಅವರು ಏನು ತಪ್ಪು ಮಾಡಿದರು ಅದಕ್ಕೆ ತಕ್ಕ ಶಿಕ್ಷೆಯನ್ನು ಆ ಗ್ರಾಮಾಂತರದ ಮುಖಂಡರು ಕೊಡುತ್ತಿದ್ದರು ಆ ಗ್ರಾಮಾಂತರದಲ್ಲರವ ಇಂಥಾ ಮುಖಂಡರನ್ನು ಕೆಲವರು ಬಾಜಿ ಅನ್ನುವವರು ಕೆಲವರು ಮೇಟಿ ಅನ್ನುವವರು ಕೆಲವರು ಗಾಡ ಅನ್ನುವವರು ಕೆಲವರು ಬಣಕಾರ್ ಎಂದು ಹೇಳುವವರು ಆ ಗ್ರಾಮದಲ್ಲಿ ನಡೆಯತಕ್ಕಂಥಾ ಯಾವ ಮೊಬದ್ಧ ಮೆಯೇ ಆಗಿರಲಿ ಸಣ್ಣ ದಾಕಿರಲಿ ದೊಡ್ಡ ದಾಕಿರಲಿ ಇನ್ನೂ ಅನೇಕ ತರಹವಾದ ಮೊಬದ್ಧ ಮೈಗಳನ್ನೂ ಕೂಡ ಅವರು ನಿರ್ಣಯ ಮಾಡಿ ತಪ್ಪು ಮಾಡಿದವರಿಗೆ ಶಿಕ್ಷೆ ಕೊಡುತ್ತಾ ಇದ್ದರು. ಇದಲ್ಲದೆ ಕೆಲವು ಸಂದರ್ಭದಲ್ಲಿ ಅವರ ಮೇಲೆ ಬಹಿಷ್ಕಾರ ವನ್ನೂ ಕೂಡ ಹಾಕುತ್ತಿದ್ದರು ಈ ರೀತಿಯಾಗಿ ಹಿಂದೆ ಅವರು ಮಾಡುತ್ತಿದ್ದುದು ದುಷ್ಕರವನ್ನು ಶಿಕ್ಷಿಸಿ ಶಿಷ್ಟರನ್ನು ರಕ್ಷಿಸುತ್ತಿದ್ದರು. ಈಪೇತ್ತಿನ ಒಂದು ಪರಿಸ್ಥಿತಿ ನೋಡಿದರೆ ಆಂಥಾ ನ್ಯಾಯಗಳನ್ನು ಮುನ್ಸೀಫ್ ಮ್ಯಾಜಿಸ್ಟ್ರೇಟರು ವಿಚಾರಣೆ ನಡೆಸಿ ತಿರ್ವಾನ ಮಾಡುತ್ತಿದ್ದಾರೆ ನಮ್ಮ ರಾಜ್ಯದಲ್ಲಿ ಈಗ ಈ ಮುನ್ಸೀಫ್ ಮ್ಯಾಜಿಸ್ಟ್ರೇಟ್ ಕೋರ್ಟನ್ನು 2-3 ತಾಲ್ಲೂಕು ಸೇರಿ ಒಂದೊಂದನ್ನು ಸ್ಥಾಪನೆ ಮಾಡಿದಾರು ಒಂದೇ ಕಡೆ 2-3 ನ್ಯಾಯಾಧೀಶರನ್ನು ಇಟ್ಟು ಈ ರೀತಿ ಒಂದು ವಿಚಾರಣೆ ಮಾಡುವುದರಿಂದ ಅನೇಕ ಗ್ರಾಮಾಂತರದ ಪ್ರದೇಶದ ಜನರಿಗೆ ಬಹಳ ತೊಂದರೆ ಯಾಗುತ್ತಾ ಇದೆ ಅನೇಕ ಗ್ರಾಮಾಂತರ ಪ್ರದೇಶದ ಜನರು ಸುಮಾರು 30-40 ಮೈಲಿಯಿಂದ ಒಂದು 2-3 ದಿವಸದವರೆಗೆ ಇದ್ದು ಇಲ್ಲಿ ಹಾಜರಾಗಿ ಮತ್ತೆ ಅವರ ಗ್ರಾಮಕ್ಕೆ ಹಿಂದಿರುಗಿ ಹೋಗುತ್ತಾರೆ. ಈ ರೀತಿ ಅವರ ಅವರಿಗೆ ತುಂಬಾ ತೊಂದರೆಯಾಗುತ್ತದೆ. ಅದಕ್ಕೋಸ್ಕರ ಅವರಿಗೆ ತೊಂದರೆ ಯಾಗಬಾರದು ಅನ್ನುವ ಉದ್ದೇಶದಿಂದ ಪ್ರತಿಯೊಂದು ತಾಲ್ಲೂಕಿನಲ್ಲೂ ಒಂದು ಮುನ್ಸೀಫ್ ಮ್ಯಾಜಿಸ್ಟ್ರೇಟ್ ಕೋರ್ಟು ಇರಬೇಕು ನಾನು ಈ ಒಂದು ರಸಲೂಕಿಷನ್ ಅನ್ನು ತಂದಿದ್ದೇನೆ. ಸಿವಿಲ್ ಮತ್ತು

ಕ್ರೈಮಿನಲ್ ಕೇಸುಗಳು ಅಲ್ಲವೇ ಇನ್ನು ಇತರೇ ವ್ಯಾಜ್ಯಗಳೂ ಕೂಡ ಈ ಒಂದು ವ್ಯಾಖ್ಯೆಗೆ ಒಳಪಟ್ಟಿರಬಹುದು ಆ ಕೇಸುಗಳು ಬಹಳ ಇತರ ಧರ್ಮವಾಗುವುದಕ್ಕೆ ಆಗುವುದು ಜನರಿಗೂ ಅನುಕೂಲವಾಗುತ್ತವೆ ಅನ್ನುವ ಒಂದು ಉದ್ದೇಶದಿಂದ ಇದನ್ನು ತಂದಿದ್ದೇನೆ. ಹಾಗೆಯೇ ವಿರೇಚ್ ಪಂಚಾಯಿತಿ ಆಕ್ಟ್ ತೆಗೆದುಕೊಂಡರೆ ಅದರಲ್ಲಿ ಬರುವ ಒಂದು ಚುನಾವಣೆ ವ್ಯಾಜ್ಯವು ಇದರಲ್ಲಿ ಬರುತ್ತದೆ ಈ ಮುನ್ನೀಫ್ ವ್ಯಾಜ್ಯಕ್ಕೆ ಈ ಕೆಲಸವನ್ನು ಮಾಡಬೇಕಾಗುತ್ತದೆ. ಈಗ ಈ ಕೋರ್ಟ್ 2-3 ತಾಲ್ಲೂಕಿಗೆ ಒಂದೊಂದು ಇರುವುದರಿಂದ ಆ ತಾಲ್ಲೂಕಿನ ಜನರು ಇನ್ನೊಂದು ತಾಲ್ಲೂಕಿಗೆ ಬಂದು ಈ ಚುನಾವಣೆ ಬಗ್ಗೆ ಇತರ ಧರ್ಮ ಮಾಡಿಕೊಳ್ಳುವ ಬದಲು ಆಯಾಯ ತಾಲ್ಲೂಕಿನ ಒಂದೊಂದು ಮುನ್ನೀಫ್ ವ್ಯಾಜ್ಯಕ್ಕೆ ಕೋರ್ಟ್ ಇದ್ದರೆ ಆ ತಾಲ್ಲೂಕಿನ ಜನರಿಗೆ ಅನುಕೂಲವಾಗುವುದೇ ಅಲ್ಲದೆ ಇದರಿಂದ ವಿಚಾರಣೆಯೂ ಬೇಗ ಆಗಿ ಜನರಿಗೆ ತೊಂದರೆಯೂ ತಪ್ಪಿದಂತಾಗುತ್ತದೆ. ಮುನ್ನೀಫ್ ಆಕ್ಟ್ ಪ್ರಕಾರ ಚುನಾವಣೆ ವ್ಯಾಜ್ಯ ಈ ಕೋರ್ಟಿನಲ್ಲಿ ಆಗಬೇಕಾಗಿರುವುದರಿಂದ ಪ್ರತಿಯೊಂದು ತಾಲ್ಲೂಕಿನಲ್ಲೂ ಈ ಮುನ್ನೀಫ್ ವ್ಯಾಜ್ಯಕ್ಕೆ ಕೋರ್ಟ್ ಆದರೆ ಆಯಾಯ ತಾಲ್ಲೂಕಿನಲ್ಲಿ ಇದರ ವಿಚಾರಣೆ ನಡೆಸಿದರೆ ನ್ಯಾಯ ಬೇಗ ಸಿಗುವುದು ಅಲ್ಲದೆ ಜನಗಳಿಗೆ ತೊಂದರೆಯೂ ತಪ್ಪಿದಂತಾಗುತ್ತದೆ.

ಇನ್ನು ಕೋ-ಆಪರೇಟಿವ್ ಸೊಸೈಟಿ ಆಕ್ಟ್ ಪ್ರಕಾರ ಆರ್ಟಿಕ್ಯೂಷನ್ ಕೇಸುಗಳು ಚುನಾವಣೆ ವ್ಯಾಜ್ಯಗಳು ಹಣ ವಸೂಲಾತಿ ಕಾರ್ಯ ಇವೆಲ್ಲವೂ ಇದಕ್ಕೆ ಒಳಪಡುತ್ತದೆ. 2-3 ತಾಲ್ಲೂಕಿಗೆ ಈ ತಹವಾಗಿ ಒಂದೊಂದು ಕೋರ್ಟ್ ಇದ್ದರೆ ಈ ಜನಗಳಿಗೆ ಬಹಳ ತೊಂದರೆಯಾಗುತ್ತದೆ. ಆ ಆರ್ಟಿಕ್ಯೂಷನ್ ಏನು ನೇಮಿಸುತ್ತೇವೆ ಇವರು ಏನು ಮಾಡುತ್ತಾರೆ ಎಂದರೆ ಒಂದು ತಾಲ್ಲೂಕಿನಲ್ಲಿ ಒಂದು ವ್ಯಾಜ್ಯ ಇತ್ತು ಎಂದರೆ ಸುಮಾರು 50-60 ಮೈಲಿ ದೂರ ಇತ್ತು ಎಂದರೆ ಇದರೇ ಅಲ್ಲಗೆ ಹೋಗಿ ನ್ಯಾಯ ಬಗೆಹರಿಸಬೇಕಾಗಿರುವುದರಿಂದ ಇದರಿಂದ ಬಹಳ ಜನರಿಗೆ ತೊಂದರೆಯಾಗುವುದೂ ಅಲ್ಲದೆ ಹಣವೂ ಕೂಡ ಬಹಳ ಖರ್ಚಾಗುತ್ತದೆ. ಆದ್ದರಿಂದ ಒಂದು ಚುನಾವಣೆ ವ್ಯಾಜ್ಯವಾಗಲಿ ಒಂದು ಹಣದ ವಸೂಲಾತಿ ಕಾರ್ಯವಾಗಲಿ ಆದರೂ ಒಂದು ಆರ್ಟಿಕ್ಯೂಷನ್ ನೇಮಿಸಿ ಏನು ಖರ್ಚು ಮಾಡುತ್ತಾರೋ ಅದು ಅಲ್ಲದೆ ಇನ್ನಾವುದೇ ಕೆಲಸವಾಗಲಿ ಆಯಾಯ ತಾಲ್ಲೂಕಿನಲ್ಲಿ ಈ ಮುನ್ನೀಫ್ ವ್ಯಾಜ್ಯಕ್ಕೆ ಕೋರ್ಟ್ ಇದ್ದರೆ ಇದರಿಂದ ನ್ಯಾಯವು ಬೇಗ ಸಿಗುವುದೇ ಅಲ್ಲದೆ ಜನರು ಒಂದು ತಾಲ್ಲೂಕಿನಿಂದ ಇನ್ನೊಂದು ತಾಲ್ಲೂಕಿಗೆ ಬಂದು ಹಾಜರಾಗುವಂಥಾ ತೊಂದರೆಗಳೂ ತಪ್ಪುತ್ತದೆ. ಸಾಮಾನ್ಯವಾಗಿ ಒಬ್ಬ ಆರ್ಟಿಕ್ಯೂಷನ್ ನೇಮಿಸಿದರೆ ಒಂದು ವರ್ಷಕ್ಕೆ 15-16 ಸಾವಿರ ರೂಪಾಯಿನಷ್ಟು ಫೀಸ್ ಕೊಡಬೇಕಾಗುತ್ತದೆ ಆದ್ದರಿಂದ ಈ ಆರ್ಟಿಕ್ಯೂಷನ್ ಹುದ್ದೆ ಏನು ಇದೆಯೋ ಇದನ್ನು ರದ್ದು ಮಾಡಿಟ್ಟು ಇವರ ಅಧಿಕಾರವನ್ನು ಮುನ್ನೀಫ್ ವ್ಯಾಜ್ಯಕ್ಕೆ ಹಿರಿಗೆ ಕೊಡಬೇಕು ಎಂದು ಹೇಳುತ್ತೇನೆ.

ಇನ್ನು ಕರ್ನಾಟಕ ಪೊಲೀಸ್ ಆಕ್ಟ್ ಪ್ರಕಾರ ಅನೇಕ ತರಹ ವ್ಯಾಜ್ಯಗಳು ಬರುತ್ತದೆ. ಅದು ಕೂಡ ಈ ಮುನ್ನೀಫ್ ವ್ಯಾಜ್ಯಕ್ಕೆ ಕೋರ್ಟಿಗೆ ಒಳಪಡುವುದರಿಂದ ಪ್ರತಿ ತಾಲ್ಲೂಕಿನಲ್ಲೂ ಇಂಥಾ ಒಂದು ಕೋರ್ಟ್ ಇದ್ದರೆ ಬೇಗನೆ ಇತ್ಯರ್ಥ ಮಾಡಬಹುದು.

ಇನ್ನು ಚಪ್ರಾಸಿ ಕೇಸುಗಳನ್ನು ಇತ್ಯರ್ಥ ಮಾಡಬೇಕಾದರೆ ಅಯಾಯ ತಾಲ್ಲೂಕಿನ ಎಕ್ಸೆಕ್ಯೂಟಿವ್ ವ್ಯಾಜ್ಯಕ್ಕೆ ನಡೆಸುತ್ತಿದ್ದಾರೆ. ಈ ಅಧಿಕಾರವನ್ನೂ ಕೂಡ ತೆಗೆದು ಮುನ್ನೀಫ್ ವ್ಯಾಜ್ಯಕ್ಕೆ ಕೊಟ್ಟರೆ ಬಹಳ ಒಳ್ಳೆಯದು.

ಇನ್ನು ಜುರೀನ ವ್ಯಾಜ್ಯ ಬಂದಾಗ ಇದನ್ನು ಇತ್ಯರ್ಥ ಮಾಡುವುದಕ್ಕೆ ಕೆಲವು ಕಡೆ ತಾಸ್ತಿ ರ್ಕಾರರಿಗೆ ಅಧಿಕಾರ ಕೊಟ್ಟಿದ್ದಾರೆ ಕೆಲವು ಕಡೆ ಸಬ್ ಡಿವಿಷನ್ ವ್ಯಾಜ್ಯಕ್ಕೆ ಅಧಿಕಾರ ಕೊಟ್ಟಿದ್ದಾರೆ ಈ ಅಧಿಕಾರವನ್ನು ಅವರಿಂದ ತೆಗೆದು ಮುನ್ನೀಫ್ ವ್ಯಾಜ್ಯಕ್ಕೆ ಕೊಟ್ಟರೆ ಒಳ್ಳೆಯದು. ಇದರಿಂದ ಅಯಾಯ ತಾಲ್ಲೂಕಿನ ಜನರಿಗೆ ಅನುಕೂಲವಾಗುತ್ತದೆ ಎಂದು ಹೇಳುತ್ತೇನೆ.

ಇನ್ನು ಕರ್ನಾಟಕ ಸ್ಟೇಟ್ ವಿಜಿಲೆನ್ಸ್ ರೋಲ್ಸ್ ಪ್ರಕಾರ ಈಗೊತ್ತಿನ ದಿವಸ ಜುಡಿಸಿಯರ್ ವ್ಯಾಜ್ಯಕ್ಕೆ ವಿಚಾರಣೆ ನಡೆಸುತ್ತಾರೆ. ಇವುಗಳನ್ನೂ ಕೂಡ ಆಯಾಯ ತಾಲ್ಲೂಕಿಗೆ ನಂಬಿಧ ಪಟ್ಟ ಕೇಸುಗಳನ್ನು ಆಯಾಯ ಮುನ್ನೀಫ್ ವ್ಯಾಜ್ಯಕ್ಕೆ ಹೋಗಿ ನಡೆಸಿದರೆ ಸೂಕ್ತ ನಿಮಗೆ ಒಂದು ಉದಾಹರಣೆ ಹೇಳುವುದಾದರೆ ಹಿರಕರೂರು ತಾಲ್ಲೂಕಿನಲ್ಲಿ ಯಾವನಾದರೂ ಒಬ್ಬನದು ಡಿವಿಷನ್

ಮಂಟರ್ ಎನ್‌ಕ್ಯೂರಿ ನಡೆಯಬೇಕಾಗಿದ್ದರೆ ಅತ ಏಜೆಂಸಿ ಕಮೀಷನ್‌ನು ಎಂ ಬೆಂಗಳೂರಿಗೋ ಅಥವಾ ಹುಬ್ಬಳ್ಳಿ-ಧಾರವಾಡಕ್ಕೋ ಬರಬೇಕಾಗುತ್ತದೆ. ಇದನ್ನು ಅಯಾಸ್ ತಾಲ್ಲೂಕಿನಲ್ಲಿ ಮುನ್ಸಿಪಲ್ ಮ್ಯಾಜಿಸ್ಟ್ರೇಟ್ ಬರವರೆ ತೀರ್ಮಾನ ಕೈಗೊಳ್ಳಬಹುದು. ಬಹಳ ಸೂಕ್ತ ಅವರು ಯೋಗ್ಯ ನಿರ್ಣಯವನ್ನೂ ಕೂಡ ಕೈಗೊಳ್ಳುವುದಲ್ಲದೆ ಬೆಂಗಳೂರಿನಲ್ಲಿ ನ್ಯಾಯವನ್ನು ಬಗೆಹರಿಸುತ್ತಾರೆ ಎಂದು ನಾನು ಹೇಳಿ ತೀರಿಸಿ ಈಗ ಸಿವಿಲ್ ನ್ಯಾಯ ಪ್ರಕಾರ ಎನ್‌ಕ್ಯೂರಿ ಅಪೀಸರನ್ನು ಏನು ಸಮಿ ಸುತ್ತೀರಿ ಎಂಬುದು ಡಿಪಾರ್ಟ್‌ಮೆಂಟ್ ಬರ್ ಅಪೀಸರೇ ಅಗಿಯುತ್ತಾನೆ. ಇದನ್ನು ತೆಗೆದು ಈ ಅಧಿಕಾರ ವನ್ನು ಮುನ್ಸಿಪಲ್ ಮ್ಯಾಜಿಸ್ಟ್ರೇಟ್‌ನಿಗೆ ನೇಮಕಿಸಿದರೆ ಬಹಳ ಸೂಕ್ತ. ಇದರಿಂದ ಡಿಪಾರ್ಟ್‌ಮೆಂಟ್ ಎನ್‌ಕ್ಯೂರಿ ನ್ಯಾಯದಾಗಿ ನಡೆದು ತೀರ್ಮಾನವೂ ಕೂಡ ಯೋಗ್ಯವಾಗಿರುತ್ತದೆ. ಅದು ಬಹು ಡಿಪಾರ್ಟ್‌ಮೆಂಟ್‌ನವನ್ನೇ ನೇಮಿಸಿದರೆ 10 ರಿಂದ 90 ರಷ್ಟು ಸರಿಯಾದ ನ್ಯಾಯ ಸಿಕ್ಕುವುದು ಸಾಧ್ಯವೇ ಇಲ್ಲ. ನಿಮಗೆ ಎಂದೂ ಇದರ ಬಗ್ಗೆ ಹೇಳುವೆವೆಂದರೆ ಬಹು ಪ್ರಾಮಾಣಿಕ ಅಧಿಕಾರಿ ಮೇಲೆ ಎನ್‌ಕ್ಯೂರಿ ನಡೆಸಬೇಕಾದರೆ ಡಿಪಾರ್ಟ್‌ಮೆಂಟ್ ನೇತೃತ್ವಾಧಾರವೊಬ್ಬರನ್ನು ಎನ್‌ಕ್ಯೂರಿ ನಿರ್ವಹಣೆಗೆ ನೇಮಿಸಿದರೆ ಅದರಿಂದ ಅನುಕೂಲವಾಗುವುದು ನ್ಯಾಯ ಸಿಗುವುದೇ ಇಲ್ಲ ಅಪರಿಗ ನ್ಯಾಯ ಸಿಗಬೇಕಾದರೆ ಕವನು ಲಂಚ ಕೊಡಬೇಕಾಗುತ್ತದೆ. ಒಮ್ಮೊಮ್ಮೆ ಈ ರೀತಿ ಆಗುತ್ತದೆ. ಡಿಪಾರ್ಟ್‌ಮೆಂಟ್‌ನೇತೃತ್ವಾಧಾರ ಅಧಿಕಾರಿಗಳು ಏನು ಇವರ ಬಗ್ಗೆ ಎನ್‌ಕ್ಯೂರಿ ಮಾಡತಕ್ಕಂಥಾ ವೇರಾಧಿಕಾರಿಗಳು ಈ ಪ್ರಾಮಾಣಿಕ ಅಧಿಕಾರಿಗಳ ಬಗ್ಗೆ ಯೋಗ್ಯ ನಿರ್ಣಯ ತೆಗೆದು ಕೊಳ್ಳುವುದಕ್ಕೆ ಆಗಲಿ ನಾನು ಕೊಡುವುದಕ್ಕೆ ಆಗಲಿಸುವುದೇ ಇಲ್ಲ. ಅದರಿಂದ ಈ ಡಿಪಾರ್ಟ್‌ಮೆಂಟ್ ಎನ್‌ಕ್ಯೂರಿ ಬಗ್ಗೆ ಬಂದು ಯೋಗ್ಯ ನಿರ್ಣಯ ಕೈಗೊಳ್ಳಲಕ್ಕೆ ಅಧಿಕಾರವನ್ನೂ ಕೂಡ ಈ ಮುನ್ಸಿಪಲ್ ಮ್ಯಾಜಿಸ್ಟ್ರೇಟ್‌ನಿಗೆ ಕೊಡಬೇಕು ಎಂದು ಹೇಳುತ್ತೇನೆ. ಈಗ ನಿಮಗೆ ಮತ್ತೊಂದು ಉದಾಹರಣೆ ಹೇಳುವೆವೆಂದರೆ ಒಬ್ಬ ಎನ್‌ಕ್ಯೂರಿ ಇಂಜಿನಿಯರ್ ಸೆಲ್ಯುಲಾರ್ ಲೆಕ್ಕಾಚಾರದ ಮನ್ಯುರೇಕ್ಟರ್‌ನಿಗೆ ಹಾಕಿ ಇದರ ಬಗ್ಗೆ ಎನ್‌ಕ್ಯೂರಿಯನ್ನು ಮುನ್ಸಿಪಲ್ ಮ್ಯಾಜಿಸ್ಟ್ರೇಟ್‌ನಿಗೆ ಹಾಕಿ ಬಿಡುತ್ತಾರೆ ಆದರೆ ಅದನ್ನು ಅದನ್ನು ಹೇಗೆ ಎನ್‌ಕ್ಯೂರಿ ಮಾಡಿ ಆ ಬಗ್ಗೆ ಬಂದು ಯೋಗ್ಯ ನಿರ್ಣಯ ತೆಗೆದುಕೊಂಡು ತನ್ನ ಸರ ಮೇಲೆ ಸರಿಯಾದಂಥಾ ಕ್ರಮ ತೆಗೆದುಕೊಳ್ಳುವುದಕ್ಕೆ ಸರ್ಕಾರಕ್ಕೆ ಅವರು ರಿಪೋರ್ಟ್ ಮಾಡಿದರೆ ಆ ಉದಾಹರಣೆ ಕೂಡ ಆಗುತ್ತದೆ. ಈ ಸೂಚನೆ ದಿನದ ನ್ಯಾಯಾಂಗವು ಡಿಪಾರ್ಟ್‌ಮೆಂಟ್ ಎನ್‌ಕ್ಯೂರಿ ಎಷ್ಟು ಜನರ ಮೇಲೆ ಆನ್ವಯವನ್ನು ಕೆಳಗೆ ಹಾಕುವುದಕ್ಕೆ ಇದೇ ನಾಜುದ್ದೆ ಒಬ್ಬರಿಗೆ ಸೇರಿರುವವರ ಮೇಲೆ ಡಿಪಾರ್ಟ್‌ಮೆಂಟ್ ಅಂಗೀಕರಿಸುವ ಇವೆ ಇವರಲ್ಲಿ ಪ್ರಮಾಣೀಕರಣ ಅಧಿಕಾರಿಗಳು ಒಬ್ಬರನ್ನು ಇದ್ದಾರೆ ಅಂತ ಗೊತ್ತಾಗುವ ಗೊತ್ತಾದ ಮೇಲೂ ಇನ್ನುಳಿದವರ ಮೇಲೆ ಯಾವ ಕಾರ್ಯವೂ ಮಾಡುವುದಿಲ್ಲ ಎಂದು ಕೊಂಡಿರುತ್ತದೆ.

4-30 P.M.

ಅದೇ ಪ್ರಕಾರ ಮಿಲಿಟರಿ ಕಮೀಷನ್ ಅದರ ಸಹಿ ಪ್ರತಿ ಪರ್ಷ ಎರಡರಿಂದ ಮೂರು ಸಾರಿ ಅಂಗೀಕರಣಗಳು ಸಾರ್ವಜನಿಕರಿಂದ ಬರುತ್ತಿವೆ. ಈಗ ಅವು ಬಳಿ ಹೆಚ್ಚಿನ ಸಿಬ್ಬಂದಿ ಇದರ ಕಾರಣ ಅನುಕೂಲವಾಗಿ ಜಾಗೃತಿ ಇತರ ಘಟನೆಗಳನ್ನು ಸಾಧ್ಯವಾಗುತ್ತಿಲ್ಲ; ಅದಕ್ಕಿಂತ ಸಂತೋಷ ಕೇಳುವುದನ್ನು ಸಹ ಮಾಡಿಯಲಿ ಮಾಡಿಸ್ತೀರಿ. ಮೇಲೆ ಎನ್‌ಕ್ಯೂರಿ ಮಾಡಿದವರ ಜಾತಿಗೆ ಜಾಗೃತಿ ನ್ಯಾಯ ಸಿಗುತ್ತದೆಂದು ಹೇಳುತ್ತೇನೆ. ಇದರಿಂದ ದುಷ್ಟ ಅಧಿಕಾರಿಗಳನ್ನು ಯೋಗ್ಯ ರೀತಿಯಿಂದ ತೊಡಗಿಸಿಡುವುದಕ್ಕೆ ಅನುಕೂಲವಾಗುತ್ತದೆಂದು ಹೇಳುತ್ತೇನೆ. ಈ ರೀತಿ ಕ್ರಮ ಕೈಗೊಳ್ಳುವುದರಿಂದ ಸರ್ಕಾರಕ್ಕೂ ಒಳ್ಳೆಯ ಹೆಸರು ಬರುತ್ತದೆಂದು ಹೇಳುತ್ತೇನೆ. ಈಗ ನಮಗೆ ಒಳ್ಳೆಯ ಅಧಿಕಾರಿಗಳು ಇದ್ದಾರೆ ದುಷ್ಟ ಅಧಿಕಾರಿಗಳೂ ಇದ್ದಾರೆ. ಈ ದುಷ್ಟ ಅಧಿಕಾರಿಗಳನ್ನು ಹದಿನೆಂಟು ವರ್ಷದಿಂದ ಅಂತರವೇರಿಗೆ ಜಾಗೃತಿ ಶಿಕ್ಷೆ ವಿಧಿಸುವಂತೆ ಗಲು ಈಗಿನ ಕಮಿಷನ್ ಬೋರ್ಡ್‌ನ ವಾದವುರವು ಮೂಲಕ ಮುನ್ಸಿಪಲ್ ಮ್ಯಾಜಿಸ್ಟ್ರೇಟ್ ಆದರೆ ಈ ಎಲ್ಲ ಅಧಿಕಾರಿಗಳೂ ಕೊಡುವುದು ಯೋಗ್ಯವೆಂದು ಹೇಳುತ್ತೇನೆ. ಈಗ ನಮ್ಮ ರಾಜ್ಯದ ನೇತೃತ್ವಾಧಿಕಾರಿಗಳು ಮುನ್ಸಿಪಲ್ ಮ್ಯಾಜಿಸ್ಟ್ರೇಟ್ ಕೋರ್ಟ್‌ನಲ್ಲಿ ಹೆಚ್ಚಿನ ಕೇಳುವುದು. ಇದಕ್ಕೆ ಕಾರಣ ಎರಡು ಮೂರು ತಾಲ್ಲೂಕುಗಳನ್ನು ಒಂದು ಗೊಡಿಸಿ ಒಂದು ಮುನ್ಸಿಪಲ್ ಮ್ಯಾಜಿಸ್ಟ್ರೇಟ್ ಕೋರ್ಟ್‌ನಲ್ಲಿ ಸ್ಥಾಪನೆ ಮಾಡುವುದು ಈ ಕೇಸ್‌ಗಳನ್ನು ಜಾಗೃತಿ ನೇತೃತ್ವಾಧಿಕಾರಿಗಳು ಅವಕಾಶವಾಗುವಂತೆ ಎಲ್ಲ ತಾಲ್ಲೂಕುಗಳಲ್ಲಿಯೂ ಒಂದೊಂದು ಮುನ್ಸಿಪಲ್ ಮ್ಯಾಜಿಸ್ಟ್ರೇಟ್ ಕೋರ್ಟ್‌ನ್ನು ಸ್ಥಾಪನೆ ಮಾಡುವುದು



ಒಳ್ಳೆಯದೆಂದು ಹೇಳುತ್ತೇನೆ. ಈಗ ಎಲ್ಲ ಅವಶ್ಯಕತೆ ಇದೆಯೋ ಅಲ್ಲಿ ಸ್ಥಾಪನೆ ಮಾಡಬೇಕೆಂದು ರರ್ಕಾರವನ್ನು ತೀರ್ಮಾನ ತೆಗೆದುಕೊಂಡಿದ್ದಾರೆ. ಈಗ ನಮ್ಮ ರಾಜ್ಯದಲ್ಲಿ 50 ಸಾವಿರ ಜನ ಸಂಖ್ಯೆ ಇರತಕ್ಕಂಥ ಸಣ್ಣ ತಾಲ್ಲೂಕುಗಳೂ ಸಹ ಇವೆ; ಇಂತಹ ಕಡೆಗಳಲ್ಲಿ ಕೇಸ್‌ಗಳು ಕಡಿಮೆ ಇರಬಹುದು; ಆದರೆ ಎ / ಎಂದು ಲಕ್ಷ್ಯವಿರುವ ಒಂದೊಬ್ಬರೆ ಲಕ್ಷ ಜನಸಂಖ್ಯೆ ಇದೆಯೋ ಅಂತಹ ದೊಡ್ಡ ತಾಲ್ಲೂಕುಗಳಲ್ಲಿ ಸಾಕಷ್ಟು ಕೇಸ್‌ಗಳಿರುತ್ತವೆ. ಅದಕ್ಕಾರಣೆ ಅಂತಹ ದೊಡ್ಡ ದೊಡ್ಡ ತಾಲ್ಲೂಕುಗಳೇ ಯಾದರೂ ಈ ಕೋಟಿಗಳನ್ನು ಸ್ಥಾಪನೆ ಮಾಡಬೇಕೆಂದು ಹೇಳುತ್ತೇನೆ. ಮತ್ತು ನಾನು ಈ ಮೊದಲು ಹೇಳಿದಂಥ ಎಲ್ಲ ಕೇಸ್‌ಗಳನ್ನು ಇತರರೂ ಮಾಡುವ ಅಧಿಕಾರವನ್ನು ಈ ಮುನ್ಸಿಫ್ ಮ್ಯಾಜಿಸ್ಟ್ರೇಟ್ ಅ ರಿಗೆ ವಹಿಸಿಕೊಡಬೇಕೆಂದು ಇದರಿಂದ ಅಧಿಕ ರಗಳ ಬಗ್ಗೆಯೇ ಆಗಲೇ ಸಂವ ಜನ ಕರ ಬಗ್ಗೆಯೇ ಆಗ ಲ ದ ಷ ತಕ್ಷಣ ಶಿಷ್ಟ ಪರಿಪಾಲನ ಮಾಡುವುದಕ್ಕೆ ಸಾಧ್ಯವಾಗುತ್ತದೆ. ಮತ್ತು ರಾಜ ಅ ಡ್ ಅರ್ದರನ್ನು ಒಳ್ಳೆಯ ರೀತಿಯಿಂದ ನಮ್ಮ ರಾಜ್ಯದಲ್ಲಿ ಜಾರಿಗೆ ತರಲ ಸಾಧ್ಯವಾಗುತ್ತದೆಂದು ಹೇಳಿ ಈ ನ್ಯೂನೀಯವನ್ನು ಮಾನ್ಯ ಮಂತ್ರಿಗಳು ಒಪ್ಪಿಕೊಳ್ಳುತ್ತಾರೆ ಮತ್ತು ಮಾನ್ಯ ಸದಸ್ಯರೂ ಅಪ್ಪುತಾರೆಂದು ನಂಬಿಕೊಂಡು ಈ ನ್ಯೂನೀಯವನ್ನು ಈ ಸಭೆಯ ಮುಂದೆ ಮಂಡನೆ ಮಾಡುತ್ತೇನೆ.

† ಶ್ರೀ ವಿ. ಎಸ್. ಪಾಟೀಲ್ (ಹುಮಾ ಬಾದ್). - ಮಾನ್ಯ ಅಧ್ಯಕ್ಷರೇ, ನನ್ನ ಮಾನ್ಯ ಮಿತ್ರ ರಾದಂಥ ಶ್ರೀಮನ್ ಬಣಕಾರ್ ಅವರು ತಂದಿರತಕ್ಕಂಥ ನಿರ್ಣಯಕ್ಕೆ ನಾನು ಪೂರ್ತಿಯಾಗಿ ಬೆಂಬಲ ಕೊಡುತ್ತೇನೆಂದು ಹೇಳುವುದಕ್ಕೆ ಸಿದ್ಧವಿಲ್ಲ ಮತ್ತು ಅದನ್ನು ಪೂರ್ತಿಯಾಗಿ ವಿರೋಧ ಮಾಡುತ್ತೇನೆಂದು ಹೇಳುವುದಕ್ಕೂ ಸಾಧ್ಯವಿಲ್ಲ; ಮಾನ್ಯ ಸದಸ್ಯರು ತಂದಿರತಕ್ಕಂಥ ಉದ್ದೇಶ ವೆನ್ನೋಣ ಯಾಗಿದೆ, ಅದರ ಈ ಎಷ್ಟೋ ಕಡೆಗಳಲ್ಲಿರತಕ್ಕಂಥ ಮುನ್ಸಿಫ್ ಮ್ಯಾಜಿಸ್ಟ್ರೇಟ್ ಕೋಟಿಗಳಲ್ಲಿ ಸರಿಯಾಗಿ ಕೆ ನವಿಲ್ಲದೆ, ಅಲ್ಲಿಯ ಮುನ್ಸಿಫ್ ಮ್ಯಾಜಿಸ್ಟ್ರೇಟ್ ರ ಅರ್ಧ ಬಿವಸ ಕೆಲಸ ಮಾಡಿ ಇನ್ನುಳಿದ ಅರ್ಧವನ್ನು ನೋಡುವುದನ್ನು ನೋಡುತ್ತಾ, ಕುಳಿತಿರುವೆ ಕಾಗಿದೆ. ಆದರೆ ಎಲ್ಲ ಜಾಸ್ತಿ, ಕೆಲಸದಿಯೋ ಅಂತಹ ಕಡೆಗಳಲ್ಲಿ ಮುನ್ಸಿಫ್ ಮ್ಯಾಜಿಸ್ಟ್ರೇಟ್ ಕೋಟಿಗಳನ್ನು ತೆರೆಯಬೇಕೆನ್ನುವ ತತ್ವವನ್ನು ನಾನು ಒಪ್ಪಿಕೊಳ್ಳುತ್ತೇನೆ. ಈ ವಿಚಾರದಲ್ಲಿ ತಮ್ಮ ಒಂದು ಬೇಡಿಕೆ ಸರಿಯಾಗಿದೆ ಎಂದು ಹೇಳಬೇಕಾಗಿದೆ ಆದರೆ ನನಗೆ ಜನು ಒಂದು ಸಂಶಯ ಬರುತ್ತಿದೆ ಎಂದರೆ, ಮಾನ್ಯ ಸದಸ್ಯರು ತಮ್ಮ ಒಂದು ನಿರ್ಣಯದಲ್ಲಿ ಎಲ್ಲ ರೀತಿಗೂ ಪರಿಣಾಮವನ್ನು ಇತ್ಯರ್ಥ ಮಾಡುವ ಅಧಿಕಾರವನ್ನು ಈ ತಾಲ್ಲೂಕು ಮುನ್ಸಿಫ್ ಮ್ಯಾಜಿಸ್ಟ್ರೇಟ್‌ಗೆ ಕೊಡಬೇಕೆಂದು, ಆ ರೀತಿ ಅಧಿಕಾರ ಕೊಡುವುದರಿಂದ ಈಗ ತಾಲ್ಲೂಕಿನ ಜನತೆಗೆ ಅನುಕೂಲವಾದ ರೀತಿಯಲ್ಲಿ ತೀವ್ರವಾದ ನ್ಯಾಯ ಸಿಗ ತದೆಂದು ಏನು ಹೇಳಿದ್ದಾರೆ, ಅದನ್ನು ಒಪ್ಪಿಕೊಳ್ಳುವುದಕ್ಕೆ ನಾನು ತಯಾರಿಲ್ಲ; ಆದರೆ ಜ್ಯೂಡಿಸಿಯಲ್ ಮೈಂಡ್ ಇಟ್ಟುಕೊಂಡು ವಿಚಾರಣೆ ಮಾಡುವುದರಿಂದ, ಜನತೆಗೆ ಅಪರೂಪ ವ ಒಡ ನ್ಯಾಯ ಸಿಗುತ್ತದೆಂದು ಮಾನ್ಯ ಸದಸ್ಯರು ಭಾವನೆ ಮಾಡಿರಬಹುದು; ಈ ಕಾರಣದಿಂದ ಆರ್ಟಿಕೆ ಷನ್‌ಗೆ ಸಂಬಂಧಪಟ್ಟ ಕೇಸ್‌ಗಳನ್ನು, ಭೂಸುಧಾರಣೆಗೆ ಸಂಬಂಧಪಟ್ಟ ಕೇಸ್‌ಗಳನ್ನು, ವಿಜಿಲೆನ್ಸ್ ಕಮಿಷನ್‌ರ ಅವರಿಗೆ ಸಂಬಂಧಪಟ್ಟ ಕೇಸ್‌ಗಳನ್ನು, ಸಿ.ಸಿ.ಎ. ರ್ಸ್‌ಗೆ ಸಂಬಂಧ ಪಟ್ಟ ಕೆ ಸಗಳನ್ನು, ರೆಕವರಿಗೆ ಸಂಬಂಧಪಟ್ಟ ಕೇಸ್‌ಗಳನ್ನು, ತೀರ್ಮಾನ ಮಾಡಲು ಮುನ್ಸಿಫ್ ಮ್ಯಾಜಿಸ್ಟ್ರೇಟ್ ಅವರಿಗೆ ವಹಿಸಬೇಕೆಂದು ತಮ್ಮ ನಿರ್ಣಯದಲ್ಲಿ ಹೇಳಿದ್ದಾರೆ. ಮತ್ತು ಅವರು ಮಾತನಾಡುವಾಗ ಏನು ಹೇಳಿದರಂದರೆ, ವಿಜಿಲೆನ್ಸ್ ಕಮಿಷನ್‌ಗೆ ಸಂಬಂಧಪಟ್ಟ ಕೇಸ್‌ಗಳಲ್ಲಿ ವಿಚಾರಣೆ ಬೇಗ ಕೊನೆಗೊಳ್ಳಲು ನಡೆಯುವುದರಿಂದ, ಸಂಬಂಧಪಟ್ಟವರು ರಾಜ್ಯದ ನಾನಾ ಭಾಗ ಗಳಿಂದ ಬೆಂಗಳೂರಿಗೆ ಆಗಾಗ್ಗೆ ಬರ ವುದನ್ನು ತಡೆನುವ ಸಲುವಾಗಿ ಆ ಕೇಸ್‌ಗಳನ್ನು ಸಹ ಈ ಮುನ್ಸಿಫ್ ಮ್ಯಾಜಿಸ್ಟ್ರೇಟ್ ಅವರಿಗೇ ವಹಿಸಬೇಕೆಂದು ಹೇಳಿದರು; ಆದರೆ ನಿರ್ಣಯದ ಪ್ರಕಾರ ಇನ್ನೂ ಅರ್ಧ ಕೇಸ್‌ಗಳನ್ನು ಮುನ್ಸಿಫ್ ಮ್ಯಾಜಿಸ್ಟ್ರೇಟ್ ಅವರಿಗೆ ವಹಿಸಿಕೊಡಬೇಕಾಗುತ್ತದೆ. ಇದರಿಂದ ಅವರಿಗೆ ತಲೆನಡೆದ ಒತ್ತಡ ಜಾಸ್ತಿಯಾಗುವುದಿಲ್ಲವೇ? ಇದನ್ನು ಸುಧ ಇಲ್ಲ ಪರಿಣಾಮ ಬೇಕಾಗುತ್ತದೆ. ಈ ಬಗ್ಗೆ ನಾನು ಸಂಕ್ಯಾಸ್ತಿಕ್ ರಿಮಾರ್ಕ್ ಮಾಡುತ್ತಿದ್ದೇನೆಂದು ತಾವು ಗಳಾರೂ ಭಾವಿಸಬಾರದು; ಮಾನ್ಯ ಸದಸ್ಯರ ನಿರ್ಣಯದ ಪ್ರಕಾರ ಎಲ್ಲ ರೀತಿಯ ಕೇಸ್‌ಗಳನ್ನು ನಿರ್ಣಯ ಮಾಡುವ ಅಧಿಕಾರವನ್ನು ಕೊಟ್ಟಾಗ ಅವರಿಗೆ ಕೆಲಸದ ಒತ್ತಡ ಜಾಸ್ತಿಯಾಗಿ, ಕೊನೆಗೆ ಅವರ ಮನಸ್ಸಿನಲ್ಲಿ whether I am within the law or whether I am exceeding

the limits of law ಎನ್ನು ತಕ್ಕಂಥ ಅನಾಮಾನ್ಯನೂ ನಕ ಬರುವುದಕ್ಕೆ ಸಾಧ್ಯವಾಗಬಹುದು ; ಜೊತೆಗೆ ಈ ವಿಜಿಲೆನ್ಸ್ ಕಮಿಷನ್ ರಾಜ್ಯಮಟ್ಟದಲ್ಲಿ ಕೆಲಸ ಮಾಡುತ್ತಿದೆ. ಅದರ ಅಧಿಕಾರವನ್ನು ತಾಲ್ಲೂಕು ಮಟ್ಟದಲ್ಲಿ ಕೆಲಸ ಮಾಡುತ್ತಿರುವ ಮುನ್ಸಿಪಲ್ ಮ್ಯಾಜಿಸ್ಟ್ರೇಟರಿಗೆ ಕೊಟ್ಟರೆ ಾವ ರೀತಿ ಸು ಹೋಗುತ್ತದೆಂಬುದನ್ನು ಮಾನ್ಯ ಸದಸ್ಯರೇ ಹೇಳಬೇಕು. ಪೇಷಿಯರ್ ಇನ್-ಜುರಿಸ್ ಹೋಗಬೇಕು, ಸಮಾಜದ್ವಾರತಕ್ಕಂಥ ಎಲ್ಲ ವಕ್ಕಿಗಳಿಗೂ ಸಾಮಾಜಿಕ ನ್ಯಾಯ ನಿಗಬೇಕೆಂದು ಹೇಳುತ್ತಿರುವಾಗ ಎಲ್ಲ ಅಧಿಕಾರಗಳನ್ನು ಒಬ್ಬರಿಗೇ ವಹಿಸಿಟ್ಟರೆ ನ್ಯಾಯ ಬಾಗುತ್ತ ನಿಗುವು ಕಷ್ಟವಾಗಬಹುದು ; ಇದಕ್ಕೆ ಉದಾಹರಣೆ ಕೊಡಬೇಕೆಂದರೆ, ಭೂಕುಲಧಾರಣಾ ಕಾನೂನನ್ನು ಜಾಗೃತ ಅನುಷ್ಠಾನದಲ್ಲಿ ತರಬೇಕೆಂಬ ಉದ್ದೇಶದಿಂದ ಸರ್ಕಾರದವರು ಭೂನ್ಯಾಯ ಮಂಡಲಿಗಳನ್ನು ರಚನೆ ಮಾಡಿದ್ದಾರೆ. ಆ ಮಂಡಲಿಯವರು ಈಗ ಕೇಸ್‌ಗಳನ್ನು ಜಾಗೃತ ಇತ್ಯರ್ಥ ಮಾಡುತ್ತಿದ್ದಾರೆ, ಏನಾದರೂ ಅನಾಮಾನಂದರೆ ಸ್ವಲ್ಪಕೆ ಹೋಗಿ ಪರಿಶೀಲನೆ ಮಾಡಿ ನ್ಯಾಯ ದೊರಕಿಸಿಕೊಡುತ್ತಿದ್ದಾರೆ. ಮಾನ್ಯ ಸದಸ್ಯರ ನಿರ್ಣಯದಲ್ಲಿ ಹೇಳಿರುವಂತೆ ಭೂನ್ಯಾಯ ಮಂಡಲಿಯಲ್ಲರಂತಹ ಅಸಿಸ್ಟೆಂಟ್ ಕಮಿಷನರ್ ಬದಲು ಮುನ್ಸಿಪಲ್ ಮ್ಯಾಜಿಸ್ಟ್ರೇಟರನ್ನೇ ಅಧ್ಯಕ್ಷ ರನ್ನಾಗಿ ಮಾಡಿದರೆ, ಅವರು ಪ್ರತಿಯೊಂದು ಕೇಸ್‌ನಲ್ಲಿಯೂ ಎರಡೂ ಕಡೆಯ ವಾದವನ್ನು ಜ್ಯೂಡೀಯಲ್ ಮ್ಯಾಂಡೇನಿಂದ ಕೇಳಿ ತೀರ್ಮಾನ ಕೊಡಬೇಕಾಗುತ್ತದೆ. ಆಗ ಒಂದೊಂದು ಕೇಸ್ ತೀರ್ಮಾನವಾಗಲು 3 ವರ್ಷಗಳಾದರೂ ಆಗಬಹುದು ; ಈ ಉದ್ದೇಶದಿಂದಲೇ ಸರ್ಕಾರದವರು ಬಾಸಗೇ ಸದಸ್ಯರು ಇರುವಂತಹ ಭೂನ್ಯಾಯ ಮಂಡಲಿಗಳನ್ನು ರಚನೆ ಮಾಡಿರುವುದು ;

ಇನ್ನು ಮಾನ್ಯ ಸದಸ್ಯರು ತಮ್ಮ ನಿರ್ಣಯದಲ್ಲಿ ಸಹಕಾರಿ ಸಂಘಗಳ ಅಧಿನಿಯಮಗಳ ಪ್ರಕಾರ ಬರುವ ಪಂಚಾಯಿತಿಧಾರರು ನಿರ್ಣಯ ಮಾಡಬೇಕಾದ ಮಧ್ಯಸ್ಥ ನಿರ್ಣಯದ ಪ್ರಕರಣಗಳನ್ನು ಇತ್ಯರ್ಥ ಮಾಡಲು ಮುನ್ಸಿಪಲ್ ಮ್ಯಾಜಿಸ್ಟ್ರೇಟರಿಗೆ ಅಧಿಕಾರ ಕೊಡಬೇಕೆಂದು ಹೇಳಿದ್ದಾರೆ. ಈಗ ಕೋಆಪರೇಟಿವ್ ಸೊಸೈಟಿಗಳಿಗೆ ಯಾರಿಂದರಾದರೂ ಏನಾದರೂ ಡ್ಯೂಸ್ ಬರುವುದಿದ್ದರೆ, ಅಂತಹ ಕೇಸ್‌ಗಳು ಆರ್ಟಿಚರ್‌ಗಳ ಮುಂದೆ ಹೋಗುತ್ತವೆ. ಆಗ ಪಂಚಾಯಿತಿಧಾರರು ಸ್ವಲ್ಪಮು ವಿದಮಾನಗಳನ್ನು ಅರಿತುಕೊಂಡು, ಅದರ ಒಂದು ಆಧಾರದ ಮೇಲೆ ಸಂಬಂಧ ಪಟ್ಟವರಿಗೆ ಬಾಕಿಯಿರುವ ದೊವನ್ನು ಕೊಡತಕ್ಕಂತಹ ಕೃಪಾಸಿಟಿ ಇದೆಯೇ ಅಥವಾ ಇಲ್ಲವೇ ಎಂಬುದನ್ನು ಮನವರಿಕೆ ಮಾಡಿಕೊಂಡ ನಂತರವೇ ತಮ್ಮ ನಿರ್ಣಯವನ್ನು ಕೊಡುತ್ತಾರೆ. ಆದರೆ ಈ ಅಧಿಕಾರವನ್ನು ಮುನ್ಸಿಪಲ್ ಮ್ಯಾಜಿಸ್ಟ್ರೇಟರಿಗೆ ಕೊಟ್ಟರೆ ಅವರು ಸ್ವಲ್ಪಮು ವಿದಮಾನಗಳನ್ನೆಲ್ಲ ತಿಳಿದುಕೊಂಡು ಸೂರ್ತಿಯಾದಂಥ ಪರಿಹಾರ ಕೊಡುತ್ತಾರೆಂದೂ ಭಾವಿಸುವುದು ಕಷ್ಟವಾಗುತ್ತದೆ. ಈಗ ಒಂದೊಂದು ಸೊಸೈಟಿಗಳಲ್ಲಿ ಎಷ್ಟೋ ವರ್ಷಗಳಿಂದ ಕಮಿಷನ್ ಆಗಿರುವುದೂ ಇರುತ್ತದೆ, ಒಮಿಷನ್ ಆಗಿರುವುದೂ ಇರುತ್ತದೆ. ಇಂತಹ ಸಂದರ್ಭದಲ್ಲಿ ಕಮಿಷನ್ ಯಾವ ಅಧಿಕಾರಿಗಳಿಂದ ಆಗಿವೆ, ಒಮಿಷನ್ ಯಾವ ಅಧಿಕಾರಿಗಳಿಂದ ಆಗಿದೆ ಎಂಬುದನ್ನು ಕಂಡುಹಿಡಿಯಲು ಕೇಸ್‌ನ್ನು ವಿಜಿಲೆನ್ಸ್ ಕಮಿಷನ್‌ಗೆ ರೆಫರ್ ಮಾಡಬೇಕಾಗುತ್ತದೆ. ಈ ಅಧಿಕಾರವನ್ನು ಸಹ ಮುನ್ಸಿಪಲ್ ಮ್ಯಾಜಿಸ್ಟ್ರೇಟರಿಗೆ ಕೊಟ್ಟರೆ ಅವರು ಕೇಸ್‌ನ್ನು ಜ್ಯೂಡೀಯಲ್ ಮ್ಯಾಂಡೇನಿಂದ ತೀರ್ಮಾನ ಮಾಡುತ್ತಾರೆಂದು ಮಾನ್ಯ ಸದಸ್ಯರು ಹೇಳುವುದಾದರೆ, ಈಗ ವಿಜಿಲೆನ್ಸ್ ಕಮಿಷನ್ ಇರುವುದೇ ಅನಾವಶ್ಯಕ ಎಂದು ಹೇಳಿದಂತಾಗುತ್ತದೆ. ಮಾನ್ಯ ಸದಸ್ಯರು ಈ ನಿರ್ಣಯವನ್ನು ಇಲ್ಲಿ ಮಂಡನೆ ಮಾಡುವುದಕ್ಕೆ ಮೊದಲು ದೀರ್ಘವಾಗಿ ವಿಚಾರ ಮಾಡಲಿಲ್ಲವೆಂದು ನನಗನಿಸುತ್ತದೆ. ಅಧಿಕಾರಿಗಳು ನಾನಾ ಹಂತದಲ್ಲಿದ್ದರೆ ಒಳ್ಳೆಯದು. ಇದೇ ಉದ್ದೇಶದಿಂದಲೇ ಮಾನ್ಯ ಹೆಚ್ಚುಮಾಸ್ತಿ ಗೌಡರು ನೆನ್ನೆ ದಿವಸ ಕರ್ನಾಟಕ ಆರ್ಮನ್ ರ್ಯಾಂಡ್ ಟ್ರಾಕ್ಸ್ ಬಿರೆ ಗೆ ಒಂದು ತಿಮ್ಮ ಪಡೆಯನ್ನು ಮಂಡಿಸುವುದು ಮೂಲಕ ಮೊದಲು ಹಿನ್ನೆಲೆ ಜಪ್ತಿಗೆ ಇದ್ದ ಅಧಿಕಾರವನ್ನು ಹೈಕೋರ್ಟಿಗೆ ಹಿಟ್ಟು ಕೊಟ್ಟರು ; ಈಗ ರಾಜ್ಯಮಟ್ಟದಲ್ಲಿ ರತಕ್ಕಂಥ ಅಧಿಕಾರಿಗಳು ಇಲ್ಲವೇ ಮಂತ್ರಿಗಳ ಅಪ್ಪ ಕಾರ್ಯದರ್ಶಿಗಳು. ಮುನ್ಸಿಪಲ್ ಮ್ಯಾಜಿಸ್ಟ್ರೇಟ್ ರ್ಯಾಂಕ್‌ನ ಅಧಿಕಾರಿಗಳು ಏನಾದರೂ ಅಪರಾಧ ಮಾಡಿದರೆ ಅಂತಹ ಕೇಸ್‌ಗಳನ್ನು ತೀರ್ಮಾನ ಮಾಡಲು ಮುನ್ಸಿಪಲ್ ಮ್ಯಾಜಿಸ್ಟ್ರೇಟರಿಗೆ ಅಧಿಕಾರ ಕೊಟ್ಟರೆ ಅದು ಪ್ಯಾಕ್ಟಿಕ್‌ನೈಡ್‌ನಿಂದ ಅಷ್ಟೊಂದು ಸರಿಹೋಗದಂತೆಂದು ನನಗನಿಸುತ್ತದೆ. ಅದಕಾರಣ ಮಾನ್ಯ ಸದಸ್ಯರ ನಿರ್ಣಯಕ್ಕೆ ಬೆಂಬಲ ಕೊಡುವುದಕ್ಕೆ ನನಗೆ ಅಷ್ಟೊಂದು ಧೈರ್ಯ ಬರುತ್ತಿಲ್ಲ ; ಒಬ್ಬರಿಗೇ ಎಲ್ಲ ಅಧಿಕಾರಗಳನ್ನು ಕೊಟ್ಟುಬಿಟ್ಟರೆ ಅದು ಹೆಲ್ಪ್ ಸಿಟಾಯೇಷನ್

ಅಗುವುದಿಲ್ಲ; ಈ ಕಾರಣದಿಂದ ನನಗೆ ಇದಕ್ಕೆ ಬೆಂಬಲ ಕೊಡಲು ಸಂತಯ ಬರುತ್ತಿದೆ. ಬೇಕಾದರೆ ಎಲ್ಲ ಲೇಖನಗಳನ್ನು ಜಾಸ್ತಿಯ ವೆ, ಎಲ್ಲ ವರ್ಕ್‌ಲೋಡ್ ಜಾಸ್ತಿಯದೆ ಅಂತಹ ತಾಲ್ಲೂಕುಗಳಲ್ಲಿ ಮುನ್ಸಿಪ್ ಮ್ಯಾಜಿಸ್ಟ್ರೇಟ್ ಕೋರ್ಟುಗಳನ್ನು ಮಾನ್ಯ ಕಾನೂನು ಸಚಿವರು ಸ್ಥಾಪನೆ ಮಾಡುವುದಾದರೆ, ಅದನ್ನು ಸಾರು ಒಪ್ಪಿಕೊಳ್ಳುತ್ತೇನೆ. ಆದರೆ ಮಾನ್ಯ ಸದಸ್ಯರ ಪೂರ್ತು ನಿರ್ಣಯವನ್ನು ಒಪ್ಪಿಕೊಳ್ಳಲು ಸಾಧ್ಯವಾಗುವುದಿಲ್ಲವೆಂದು ಹೇಳಿ ನನ್ನ ಮಾತನ್ನು ಮುಗಿಸುತ್ತೇನೆ.

† ಶ್ರೀ ಎಸ್. ಎಂ. ಶೀರನಹಳ್ಳಿ ಚಂದ್ರಶೇಖರ್ (ಹೊಸನಗರ). - ಮಾನ್ಯ ಮಿ. ಶ್ರೀರಾಮ ಶ್ರೀವಾನ್ ಬಣಕಾರರವರು ತಂದಿರತಕ್ಕ ನಿಲುವಳಿ ಸೂಚನೆಯನ್ನು ಸಂಪೂರ್ಣವಾಗಿ ವಿಶ್ಲೇಷಿಸಿ ನಾನು ಸಾಲು ಮಾತುಗಳನ್ನು ಹೇಳಲು ಇಷ್ಟಪಡುತ್ತೇನೆ. ಮಾನ್ಯ ಬಣಕಾರರವರು ಅವರ ನಿಲುವಳಿ ಸೂಚನೆಯಲ್ಲಿ ಪ್ರತಿ ತಾಲೂಕಿಗೂ ಒಂದು ಮುನ್ಸಿಪ್ ಮ್ಯಾಜಿಸ್ಟ್ರೇಟ್ ಕೋರ್ಟನ್ನು ಕೊಡಬೇಕೆಂದು ಎನು ಅವರು ಒಂದು ಹಳೆಯ ಬಣ್ಣವನ್ನು ಎಲ್ಲ ತಾಲೂಕಿಗಳಿಗೂ ಬಳಿಯಿರಿ ಎನ್ನುವ ವಾದವನ್ನು ಇಟ್ಟಿದ್ದಾರೆ ಅದು ಪ್ರಜಾಪ್ರಭುತ್ವದಲ್ಲಿ ಸರಿಯಾದದ್ದಲ್ಲ ಎನ್ನುವುದು ನನ್ನ ಅಭಿಪ್ರಾಯಕ್ಕೆ ತೀರದ್ದು. ಯಾವ ಬಿಟ್ಟಿರುವ ಇದ್ದ ಕಾಲದಲ್ಲಿ ನಡೆಸಿಕೊಂಡು ಬಂದಿರತಕ್ಕಂಥ ಒಂದು ಪದ್ಧತಿ ಏನು ಇದೆ, ಆ ಪದ್ಧತಿಯನ್ನು ನಾವು ಸ್ವಾತಂತ್ರ್ಯ ಬಂದ ಮೇಲೆ ಪೂರ್ಣವಾಗಿ ಬದಲಾಯಿಸಿಕೊಂಡು ಬಂದಿದ್ದೇವೆ. ಈಗ ಎಲ್ಲಾ ತೀರ್ಮಾನಗಳನ್ನು ಪಂಚಾಯತಿಗಳಲ್ಲೇ ತೀರ್ಮಾನ ಮಾಡಬೇಕು ಎನ್ನುವ ಕಾಲದಲ್ಲಿ ಅದರಲ್ಲಿ ಪ್ರತಿಯೊಂದು ತಾಲೂಕಿನಲ್ಲಿಯೂ ಜನತಾ ನ್ಯಾಯ ಮಂಡಲಗಳನ್ನು ಮಾಡಿ ಅಲ್ಲಿಯೇ ಜನತೆಗೆ ನ್ಯಾಯ ಸಿಕ್ಕಬೇಕು ಎಂದು ಸಮಗ್ರವಾಗಿ ಬದಲಾವಣೆ ಮಾಡಿಕೊಂಡು ಬಂದಿದ್ದೇವೆ. ಉದಾಹರಣೆಗೆ ಹೇಳಬೇಕಾದರೆ ಮೊದಲು ಲೇಬರ್ ಡಿಸ್‌ಪ್ಯೂಟ್ ಏನು ಇತ್ತು ಅದ್ದರ ಹಿಂದೆ ಕೋರ್ಟಿಗೆ ಹೋಗುತ್ತಿತ್ತು. ಅಲ್ಲಿ ಜನಗಳಿಗೆ ನ್ಯಾಯ ಸರಿಯಾಗಿ ಸಿಕ್ಕುವುದಿಲ್ಲ ಎಂದು ಇವತ್ತು ಪ್ರತ್ಯೇಕವಾಗಿ ಒಂದು ನ್ಯಾಯ ಮಂಡಲ ಎಂದು ಒಂದು ಮಂಡಲಿಯನ್ನು ರಚನೆ ಮಾಡಿದೆ. ಜೊತೆಗೆ ಭೂಸುಧಾರಣೆ ಕಾನೂನಿಗೆ ಸಂಬಂಧಪಟ್ಟಂತೆ ಜನತಾ ನ್ಯಾಯ ಮಂಡಲಗಳನ್ನು ಏರ್ಪಾಡು ಮಾಡಿದ್ದಾರೆ. ಮಾನ್ಯ ಬಣಕಾರರವರು ಎಲ್ಲಾ ಅಧಿಕಾರವನ್ನು ಮುನ್ಸಿಪ್ ಮ್ಯಾಜಿಸ್ಟ್ರೇಟ್‌ಗೆ ಕೊಡಬೇಕೆನ್ನುವ ವಾದವನ್ನು ಇಟ್ಟಿದ್ದಾರೆ. ಜನತಾ ಮಂಡಲಗಳು ಇರುವಾಗ ಈ ಸರ್ವಾಂತರ್ಯಾ ಮಿಯಾದ ಮುನ್ಸಿಪ್ ಕೋರ್ಟುಗಳು ಏತಕ್ಕೆ ಬೇಕು? ನಾನು ಒಬ್ಬ ವಕೀಲನಾಗಿ ಒಂದು ಕಠಿಣ ಕೋರ್ಟನ್ನು ಹಾಕಿಕೊಂಡು ಜನತಾ ಹಿತದೃಷ್ಟಿಯಿಂದ ಹೇಳುವುದಾದರೆ ಇದು ಸರಿಯಾದುದು ಅಲ್ಲ ವೆಂದು ಹೇಳುತ್ತೇನೆ. ನಾವು ಏನು ಇಲ್ಲಿ ಯಾವುದು ಜ್ಯೂರಿಯಿಂದ ಹೇಳುತ್ತೇವೆ ಆ ಪದದಲ್ಲಿ ಬಹಳ ಅರ್ಥವಿದೆ. ಆ ವರ್ಗ ಜನಗಳ ಸಂಕಷ್ಟದ ಬಗ್ಗೆ ನೇರವಾಗಿ ಜನಗಳ ಚಿಂತನೆ ಮಾಡುವುದಕ್ಕೆ ಪ್ರಯತ್ನ ಮಾಡುವುದಿಲ್ಲ. ಅದ್ದರಿಂದ ಅದನ್ನು ಬದಲಾಯಿಸಬೇಕೆಂದು ಈ ರೀತಿ ಜನತಾ ನ್ಯಾಯ ಮಂಡಲಗಳನ್ನು ಮಾಡಿರುವುದು, ಐವರಿ ಟವರ್ ಕೆಳಗೆ ಕುಳಿತುಕೊಂಡು ಎಲ್ಲಾ ಅಧಿಕಾರಗಳನ್ನು ಚಲಾಯಿಸುವುದರಿಂದ ಸಾಮಾನ್ಯ ಜನರಿಗೆ ಯಾವ ನ್ಯಾಯ ದೊರಕುತ್ತದೆ? ಅದ್ದರಿಂದ ಪ್ರಜಾಪ್ರಭುತ್ವದಲ್ಲಿ ಇದು ಸರಿಯಾದುದು ಅಲ್ಲ. ಇದು ನಮಗೆ ಶೀಘ್ರ ತರತಕ್ಕಂಥದಲ್ಲ. ಅಂತಹ ಚಿಂತನೆ ಬಿಡಬೇಕು. ನಾನು ಒಬ್ಬ ವಕೀಲನಾಗಿ ಈ ನಿಲುವಳಿಯನ್ನು ತಂದಿದ್ದರೆ ಅದು ಬೇರೆ ವಿಷಯ. ಆದರೆ ಮಾನ್ಯ ಸ್ನೇಹಿತರು ಕಾಂಗ್ರೆಸ್ ಪಕ್ಷದ ಸದಸ್ಯರಾಗಿ ನಮ್ಮ ಪಕ್ಷದ ಸಿದ್ಧಾಂತಕ್ಕೆ ಇದು ಕೊಡಲ ಪಟ್ಟು ಕೊಡುವಂತೆ ಒಂದು ನಿರ್ಣಯವಾಗಿರುವುದರಿಂದ ಇದನ್ನು ಅವರು ಪಾಪಕ ತೆಗೆದುಕೊಂಡರೆ ಒಳ್ಳೆಯದು. ಇದರಿಂದ ಸರ್ಕಾರಕ್ಕೆ ಇಲ್ಲದಿದ್ದರೂ ತೊಂದರೆ ಮತ್ತು ರೈತ ಸಂಪಾದನೆ ಮಾಡಿದ ಹಣವನ್ನೆಲ್ಲಾ ಈ ಕೋರ್ಟುಗಳಿಗೆ ಕೊಡಬೇಕಾಗುತ್ತದೆ. ಈ ರೀತಿ ತಾಲ್ಲೂಕುಗಳಲ್ಲಿ ಕೋರ್ಟುಗಳು ನಿರ್ವಾಣವಾದರೆ ಪ್ರತಿಯೊಬ್ಬ ರೈತ ಮತ್ತು ಅಲ್ಲಿನ ಜನತೆ ಎರಡು ಹೆಜ್ಜೆ ಇಟ್ಟರೆ ಕೋರ್ಟಿಗೆ ಹೋಗಬಹುದು ಎಂದು ತಿಳಿದು ಅವನು ಸಂಪಾದನೆ ಮಾಡಿದ ಹಣವನ್ನೆಲ್ಲಾ ಕೋರ್ಟಿಗೆ ತರುತ್ತಾನೆ. ಮತ್ತು ಸರ್ಕಾರಕ್ಕೂ ಒಂದು ದೊಡ್ಡ ಹೊರೆಯಾಗುತ್ತದೆ. ಜೊತೆಗೆ ಈಗ ಶಾಸನ ಸಭೆಯಲ್ಲಿ ಸಾಕಷ್ಟು ಶಾಸನಗಳನ್ನು ಮಾಡಿದ್ದೇವೆ ಅದರಲ್ಲಿ ಭುಣಪರಿಹಾರ, ಜೀತಪದ್ಧತಿ ರದ್ದು ಮಾಡಿರುವುದು, ರೇವಾದೇವಿ ನಡೆಸುವ ಹಕ್ಕನ್ನು ಕೂಡ ತೆಗೆದಂತಾಗಿದೆ ಇಂತಹ ಪರಿವರ್ತನೆ ಆಗುವ ಸಂದರ್ಭದಲ್ಲಿ ಮಾನ್ಯ ಸ್ನೇಹಿತರು ಎಲ್ಲಾ ಕೇಸುಗಳನ್ನು ಮತ್ತು ಅಲ್ಲಿ ಪ್ರೇಷನ್ ಕೂಡ ಕೋರ್ಟುಗಳಿಗೆ ಕೊಡಬೇಕೆಂದು ಹೇಳುವ



ಅವರ ಉತ್ತರದಿಂದ ನನಗೆ ಉತ್ತರ ಕೊಡುವ ಜವಾಬ್ದಾರಿಯನ್ನು ಸ್ವಲ್ಪ ಕಡಿಮೆ ಮಾಡಿದಾರೆ ಎಂದು ನಾನು ಹೇಳುತ್ತೇನೆ. ಕೆಲವು ಕಡೆಗಳಲ್ಲಿ ಕೊರ್ಬುಗಳನ್ನು ಕೊಡುವ ಬಗ್ಗೆ ಅನೇಕರು ಸರ್ಕಾರಕ್ಕೆ ರೆಪ್ರೆಸೆಂಟೇಷನ್‌ಗಳನ್ನು ಕೊಡುತ್ತಾ, ಆ ವಿಚಾರವನ್ನು ಸರ್ಕಾರದ ಗಮನಕ್ಕೆ ತರುತ್ತಿದ್ದಾರೆ ಅವರ ಗಮನವನ್ನು ಸಹ ಈಗ ಸೆಳೆಯುತ್ತಿದ್ದಾರೆ ಈಗಿನ ಪರಿಸ್ಥಿತಿಯಲ್ಲಿ ಯಾವುದೇ ಒಂದು ತಾಲ್ಲೂಕಿನಲ್ಲಿ ಕೋರ್ಟ್ ಕೊಡಬೇಕೆಂದು ಇದ್ದಾಗ ಹೈಕೋರ್ಟಿನ ಶಿಫಾರಿಸಿನ ಮೇಲೆ ಆಯಾ ತಾಲ್ಲೂಕುಗಳಿಗೆ ಸಿವಿಲ್ ಕೋರ್ಟ್ ಬೇಕಾದಲ್ಲಿ ಆಯಾ ಡಿವಿಷನ್ನಿಗೆ ಇರತಕ್ಕ ವರ್ಕ್ ರೋಡ್ ಅಥವಾದ ಮೇಲೆ ಕೋರ್ಟ್ ಕೊಡುವುದಾಗಿದೆ ಅದರ ಬಗ್ಗೆ ಶಿಫಾರಸ್ಸನ್ನು ಹೈಕೋರ್ಟ್ ಮಾಡುತ್ತದೆ, ಅವರ ಒಂದು ಶಿಫಾರಸ್ಸಿನ ಮೇಲೆ ಸರ್ಕಾರ ಅದರ ಬಗ್ಗೆ ಒಂದು ನಿರ್ಣಯ ತೆಗೆದುಕೊಂಡು ಆಯಾ ಭಾಗಕ್ಕೆ ಕೋರ್ಟ್ ಕೊಡುವ ಅವಕಾಶವಿವೆಯೆಂದು ಹೇಳುತ್ತದೆ. ಇನ್ನು ವರ್ಕ್ ರೋಡ್ ಬಗ್ಗೆ ಹೇಳುವುದಾದರೆ, ಹೈಕೋರ್ಟ್‌ನವರು ಕೊಡಕೂಡದೆಂದು ನಿರ್ಣಯ ಮಾಡಿದರೆ, ಆಗ ಅದರ ಬಗ್ಗೆ ಯಾರು ಕೊಡಬೇಕೆಂದು ಹೇಳುವುದಿಲ್ಲ. ಜಮಾಬಂಡಿ ಡಿವಿಷನ್ನಿಗೆ ಒಂದು ಸಿವಿಲ್ ಕೋರ್ಟ್ ಅವಕಾಶವಿವೆಯೆಂದು ಮಾನ್ಯ ಸದಸ್ಯರೊಬ್ಬರು ಹೇಳುತ್ತಿದ್ದಾರೆ. ಆ ಬಗ್ಗೆ ಹೈಕೋರ್ಟ್‌ನವರು ಶಿಫಾರಸು ಮಾಡಿದರೆ ಸರ್ಕಾರ ಆದರೂ ಕೊಡುವುದರಲ್ಲಿ ಯಾವ ಅಭ್ಯಂತರವೂ ಇಲ್ಲ ಮಾನ್ಯ ಸದಸ್ಯರೇ ಒಪ್ಪಿಕೊಂಡಿದ್ದಾರೆ ಅವರಿಗೆ ಅಲ್ಲಿ ಸರಿಯಾಗಿ ಕೋರ್ಟ್ ನಡೆಯುವುದಕ್ಕೆ ವರ್ಕ್‌ರೋಡ್ ಇಲ್ಲವೆಂದು ಹೇಳಿ, ಅದರ ಬಗ್ಗೆ ಹೈಕೋರ್ಟ್ ಶಿಫಾರಸು ಮಾಡಿಲ್ಲವೆಂದು ಹೇಳಿದ್ದಾರೆ ಆದ್ದರಿಂದ ನಮ್ಮ ಉದ್ದೇಶ ಎಲ್ಲ ವರ್ಕ್‌ರೋಡ್ ಇಲ್ಲ, ಅಲ್ಲ ಅನಾವಶ್ಯಕವಾಗಿ ಕೋರ್ಟ್ ಕೊಡುವ ಅವಶ್ಯಕತೆ ಇಲ್ಲವೆಂದು ಸರ್ಕಾರದ ಧೋರಣೆಯಾಗಿದೆ ಒಂದು ವೇಳೆ ಈಗಿನ ಸದ್ಯದ ಪರಿಸ್ಥಿತಿಯಲ್ಲಿ ಸ್ವಲ್ಪವುಳ್ಳಾಗದರೂ ವರ್ಕ್‌ರೋಡ್ ಇದ್ದುಕೊಂಡು ಹೆಚ್ಚು ಕೆಲಸವೆ ಮಾಡುವಷ್ಟು ಇದ್ದರೆ ಆಗ ಸರ್ಕಾರ ಅಲ್ಲಿ ಕೋರ್ಟ್ ಕೊಡುವ ಬಗ್ಗೆ ನಿಜವಾಗಿ ಯೋಚನೆ ಮಾಡುತ್ತದೆ. ಆದ್ದರಿಂದ ಈಗ ಎಲ್ಲೆಲ್ಲ ಅವಶ್ಯಕತೆ ಇದೆಯೋ ಅಲ್ಲಲ್ಲಿ ಕೋರ್ಟ್ ಕೊಡುವ ಬಗ್ಗೆ ನಿಜವಾಗಿ ಯೋಚನೆ ಮಾಡುತ್ತದೆ. ಆದ್ದರಿಂದ ಈಗ ಎಲ್ಲೆಲ್ಲ ಅವಶ್ಯಕತೆ ಇದೆಯೋ ಅಲ್ಲಲ್ಲಿ ಕೋರ್ಟ್ ಕೊಡುವ ಬಗ್ಗೆ ಸರ್ಕಾರ ಪರಿಶೀಲನೆ ಮಾಡಿ ಸಹಾನುಭೂತಿಯಿಂದ ಒಂದು ಕ್ರಮವನ್ನು ತೆಗೆದು ಕೊಳ್ಳುತ್ತದೆಂದು ನಾನು ಈ ಸದನದ ಮುಂದೆ ಹೇಳಬಯಸುತ್ತೇನೆ.

ಇನ್ನು ಶ್ರೀಮಾನ್ ಬಣಕಾರ್ ಅವರು ನಿರ್ಣಯದ ಮೇಲೆ ಮಾತನಾಡುತ್ತಾ, ವಿಜಿಲೆನ್ಸ್ ಕಮಿಷನ್ನಿಗೆ ಇರತಕ್ಕ ಪವರನ್ನು ಮ್ಯಾಜಿಸ್ಟ್ರೇಟ್ ಅವರಿಗೆ ಕೊಡಬೇಕು, ಸಿ.ಸಿ.ಎ. ರೂಲ್ಸ್ ಪ್ರಕಾರ ಯಾವ ಅಧಿಕಾರಿ ಎನ್‌ಕ್ವೈರಿ ಮಾಡುವ ಅಧಿಕಾರಿ ಯೋಗ್ಯರಲ್ಲ, ಆ ಒಂದು ಅಧಿಕಾರವನ್ನು ಸಹ ಮ್ಯಾಜಿಸ್ಟ್ರೇಟರಿಗೆ ಅಥವಾ ಜಡ್ ಅವರಿಗೆ ಕೊಡುವುದು ವಿಧಿವತ್ತಾಗಿದೆಯೆಂದು ಹೇಳಿದ್ದಾರೆ. ಆದಮೇಲೆ ವಿಜಿಲೆನ್ಸ್ ಕಮಿಷನ್ ಪವರನ್ನು ಒಬ್ಬ ಮ್ಯಾಜಿಸ್ಟ್ರೇಟರಿಗೆ ಕೊಡಬೇಕೆಂದು ಹೇಳಿದ್ದಾರೆ ವಿಜಿಲೆನ್ಸ್ ಕಮಿಷನ್ ಮತ್ತು ಡಿಪಾರ್ಟ್‌ಮೆಂಟ್ ಎನ್‌ಕ್ವೈರಿ ನಡೆದಾಗ ಮಾನ್ಯ ಸದಸ್ಯರೇ ಬೇಕಾದರೆ ಒಂದು ಮಾತನೂ ಒಪ್ಪಿಕೊಳ್ಳುತ್ತಾರೆ ಅಲ್ಲಿ ಎಕ್ಸ್‌ಪರ್ಟ್ ನಾರ್ಡ್ ಇರತಕ್ಕವರು ಕೆಲವರು ಇರಬೇಕು. ನನಗೆ ತಿಳಿದಮಟ್ಟಿಗೆ ಹೇಳುವುದಾದರೆ, ಅದು ಡಿಪ್ಟಿಕ್ಲೈಮ್ಸ್ ಆಗ ಬೇಕಾಗಿತ್ತು. ಎಕ್ಸ್‌ಪರ್ಟ್ ನಾರ್ಡ್ ಏನಿದೆಯೋ ಅದು ಎಲ್ಲರಲ್ಲಿಯೂ ಏಕಕಾಲದಲ್ಲಿ ನಿಗುವು ದಿಲ್ಲ ಅದು ಕೇವಲ ಟೆಕ್ನಿಕಲ್ ನಾರ್ಡ್ ಇರುವವರಿಂದಲೇ ಆಗಬೇಕಾಗುತ್ತದೆ ಉದಾಹರಣೆಗೆ ಹೇಳುವುದಾದರೆ ಒಬ್ಬ ಎಕ್ಸಿಕ್ಯೂಟಿವ್ ಇಂಜಿನಿಯರ್ ಯಾವುದಾದರೂ ಒಂದು ಕನ್‌ಸ್ಟ್ರಕ್ಷನ್‌ನಲ್ಲಿ ತಾನು ಅಳತೆ ಮಾಡುವ ಕಾಲದಲ್ಲಿ ನಿರ್ಲಕ್ಷ್ಯದಿಂದ ಕಟ್ಟಡವನ್ನು ಕಟ್ಟಿಸಿದ್ದಾನೆಂದು ಹೇಳಿದರೆ, ಅದನ್ನು ತನಗೆ ಮಾಡುವ ಅವಶ್ಯಕತೆ ಬಂದಾಗ ಒಬ್ಬ ಜೂನಿಯರ್ ಮ್ಯಾಜಿಸ್ಟ್ರೇಟರು ಯಾವ ರೀತಿ ತನ್ನ ನಾರ್ಡ್ ಉಪಯೋಗಮಾಡಿ ಅವನಿಗೆ ಯೋಗ್ಯ ಶಿಕ್ಷೆ ಕೊಟ್ಟಾರು? ಇನ್ನು ಸಿ.ಸಿ.ಎ. ರೂಲ್ಸ್ ನಲ್ಲಿ ಎನ್‌ಕ್ವೈರಿ ಮಾಡುವ ಅಧಿಕಾರವನ್ನು ಮ್ಯಾಜಿಸ್ಟ್ರೇಟಿಗೆ ಕೊಡಬೇಕೆಂದಾಗ ಮತ್ತು ಮ್ಯಾಜಿಸ್ಟ್ರೇಟರ ಮುಂದೆ ಇಂತಹ ಕೇಸ್ ಬಂದಾಗ ಮತ್ತು ಎನ್‌ಕ್ವೈರಿಗೆ ಇದು ಬಂದಾಗ ಸರ್ಕಾರದಿಂದ ರಾದರೂ ಒಬ್ಬ ವಕೀಲರನ್ನು ನೇಮಿಸಬೇಕು ನಂತರ ಅಪರಾಧಿಯೂ ಸಹ ಒಬ್ಬ ವಕೀಲರನ್ನು ನೇಮಿಸಬೇಕು ಯಾವ ಮನುಷ್ಯ ವಕೀಲರಿಗೆ ಹೆಚ್ಚಿಗೆ ದುಡ್ಡು ಕೊಡುತ್ತಾನೋ, ಲಂಚ ಕೊಡುತ್ತಾನೋ ಅಂತಹವನಿಗೆ ಒಂದು ದೊಡ್ಡ ಸ್ಯೂಲಿಪ್ ನಿಗುತ್ತದೆ. ಆದ್ದರಿಂದ ನಮ್ಮ ತತ್ವ ಅದಲ್ಲ. ನಮ್ಮ ಮೂಲತತ್ವ ಏನಿದೆಯೆಂದರೆ ಒಂದು ಕೋರ್ಟ್‌ಗೆ

ಅಗಲಿ ಅಥವಾ ಒಬ್ಬ ಅಧಿಕಾರಿಗೇ ಆಗಲೇ ಕಾನುನುಂಟ್ರೀಷನ್ ಆಫ್ ಅತಾರಿಟಿ ಇರುವುದು ಸರಿಯಲ್ಲ ಏಕೇಂದ್ರೀಕರಣ ಇರಬೇಕೆಂಬ ತತ್ವದ ಮೇಲೆ ಅದನ್ನು ಸಮರ್ಥನೆ ಮಾಡಿದ್ದೇನೆ ಒಬ್ಬರಿಗೆ ಯಾವುದೇ ರೀತಿ ಹೆಚ್ಚಿನ ಅಧಿಕಾರ ಕೊಟ್ಟು ಈಗಿನ ಡೆಮೋಕ್ರಟಿಕ್ ಸಿಸ್ಟಂ ಆಫ್ ಗರ್ನೆರ್ಮೆಂಟ್‌ನಲ್ಲಿ ಯಾವ ಒಂದು ಗ್ರಾಮಪಂಚಾಯಿತಿಯವರಿಗೂ ಅಧಿಕಾರ ಚಲಾವಣೆಯಲ್ಲಿ ಯಾವಾಗಲೂ ನ್ಯಾಯವಾಗಿ ತೀರ್ಮಾನವಾಗಬೇಕು ಲೇಗಲ್ ಜಡ್ ಜು ಪೂರ್ ಎಂಬ ಬಗ್ಗೆ ಹಿಂದೆ ಬಹಳವಾಗಿ ದೊಡ್ಡ ದೊಡ್ಡ ಮನುಷ್ಯರು ಏನೇನೋ ಮಾತುಗಳನ್ನು ಹೇಳುತ್ತಾ ಇದ್ದರು ಒಂದೊಂದು ವೇಳೆ ಜುಡೀಷಿಯರಿ ಕೋರ್ಟ್ ನಲ್ಲಿಯೂ ನ್ಯಾಯ ನಿರ್ಣಯ ದಿಲ್ಲೇ ಆಗುತ್ತಿತ್ತು. "Justice delayed is justice denied" ಎಂಬುದಾಗಿ ಕೇಳಿದ್ದೇವೆ. ಆದ್ದರಿಂದ ಈಗ ನೋಷಿಯರ್ ವರ್ಕರ್ಸ್‌ನಂತೆ ಕೆಲಸಮಾಡುವಂಥ ಆಡ್ವೋಕೇಟರನ್ನು ನೇಮಿಸಿ ಯಾವ ಭಾಗಕ್ಕೆ ಅವರು ಹೋಗಬೇಕೋ ಅಲ್ಲಿ ಹೋಗಿ ಕುಳಿತುಕೊಂಡು ಅರ್ಬಟ್ರೇಷನ್ ರೀತಿ ನಿರ್ಣಯ ಮಾಡಿ ತೀರ್ಮಾನ ಕೊಟ್ಟಿದ್ದರೆ ಅದೇ ಜಡ್ಜ್‌ಮೆಂಟ್ ಎಂದು ಹೇಳಬೇಕು ಕೋರ್ಟಿಗೆ ಬರಕೂಡದು ಎಂಬುದಾಗಿ ನಿರ್ಣಯ ಕೊಡುವ ವಕ್ಲೆಲರಿಗೂ ಮತ್ತು ಕಕ್ಷಿಯಾಗಿ ಇರತಕ್ಕಂಥ ಪೂರರ್ ನೆಕ್ಷನ್ಸ್‌ಗೆ ಸರ್ಕಾರ ಸಹಾಯ ಮಾಡಬೇಕೆಂದು ತೀರ್ಮಾನವೂ ಅನೇಕ ಸಂದರ್ಭಗಳಲ್ಲಿ ನಡೆದಿದೆ ಆದ್ದರಿಂದ ಈ ಸಂದರ್ಭದಲ್ಲಿ ಇದು ರಿವಲ್ಯೂಷನರಿ ಪ್ರೀಯಾರ್ಡ್ ಎಂದು ಏನು ಹೇಳುತ್ತೇವೋ ಅಲ್ಲಿ ನಿಜವಾಗಿ ಕಾನುನುಂಟ್ರೀಷನ್ ಆಫ್ ಪವರ್ ಇನ್ ಒನ್ ಸರಿಯಾದುದಲ್ಲ ಹೇಳುತ್ತೇನೆ ಆದ್ದರಿಂದ ಮಾನ್ಯ ಸದಸ್ಯರು ಇಲ್ಲಿ ತಂದಿರುವ ಖಾಸಗಿ ನಿರ್ಣಯವನ್ನು ಪುನಃ ಹಿಂದಕ್ಕೆ ಪಡೆಯುತ್ತಾರೆಂದು ಅತಿಸುನಾನು ನನ್ನ ಈ ಎರಡು ಮಾತುಗಳನ್ನು ಮುಗಿಸುತ್ತೇನೆ.

† ಶ್ರೀ ಬಿ. ಜಿ. ಬಣಕಾರ್.—ಮಾನ್ಯ ಶ್ರೀ ಚಂದ್ರಶೇಖರ್ ಅವರು ಶಿವಮೊಗ್ಗದಲ್ಲಿ ಇದ್ದಾಗ್ಯೂ ಗ್ರಾಮಾಂತರ ಪ್ರದೇಶಗಳಿಂದ ಆರಿಸಿ ಬಂದಿದ್ದಾರೆ ಆದರೆ ಅವರು ಕೇವಲ ಗ್ರಾಮಾಂತರ ಪ್ರದೇಶಗಳಲ್ಲಿಯೇ ವಾಸವಾಗಿದ್ದರೆ ಅವರಿಗೆ ಈ ವಿಷಯ ಚೆನ್ನಾಗಿ ಗೊತ್ತಾಗುತ್ತಿತ್ತು ಈ ವಿಚಾರವಾಗಿ ಚೆನ್ನಾಗಿ ಹೇಳುತ್ತಿದ್ದರು. ಅವರು ತಮ್ಮ ಒಂದು ಶೈಲಿಯಲ್ಲಿ ಅವರ ಮಾತನ್ನು ಹೇಳುತ್ತಾರೆ ಆದರೆ ಬಗ್ಗೆ ನನಗೆ ಅಷ್ಟೊಂದು ವ್ಯಸನವಿಲ್ಲ ಹೆಚ್ಚಿಗೆ ಮುನ್ಸಿಫ್ ಕೋರ್ಟ್‌ಗಳನ್ನು ಮಾಡಿದರೆ ಹೆಚ್ಚು ಸಗಾರ ಹೋಗುತ್ತದೆಂದು ಹೇಳುತ್ತಾರೆ ಆದರೆ ಬಿ.ಜಿ. ಗಳು ಜೂನಿಯರ್ ಇಂಜಿನಿಯರ್ಸ್ ಮತ್ತು ಇತರೇ ಅಧಿಕಾರಿಗಳು ಎಷ್ಟೋ ಜನ ಈಗ ಕೆಲಸವಿಲ್ಲದೆ ಇದ್ದಾರೆ ಅಂತಹವರಿಗೆ ಸಾಕಷ್ಟು ಬಂಡವಾಳ ಕೊಪುತ್ತಿದ್ದಾರೆ ನನಗೆ ತಿಳಿದಿರುವ ಹಾಗೆ ಅನೇಕ ಕಡೆಗಳಲ್ಲಿ ಮುನ್ಸಿಫ್ ಕೋರ್ಟ್‌ಗಳು ಅವಶ್ಯಕವಿದೆಯೆಂದು ಮಾನ್ಯ ಮುಖ್ಯಮಂತ್ರಿಗಳೇ ಹೇಳಿದ್ದಾರೆ ಮಾನ್ಯ ಮಂತ್ರಿಗಳೂ ಸಹ ಕೆಲವು ಕಡೆಗಳಲ್ಲಿ ಹೇಳಿದ್ದಾರೆ ಆದ್ದರಿಂದ ಈಗ ಸರ್ಕಾರ ಇದು ಎಲ್ಲೆಲ್ಲ ಅವಶ್ಯಕತೆ ಇದೆಯೋ ಅಲ್ಲೆಲ್ಲಾ ಇಂತಹ ಕೋರ್ಟ್‌ಗಳನ್ನು ಮಾಡಬೇಕೆಂಬ ಉದ್ದೇಶವನ್ನು ಇಟ್ಟು ಕೊಂಡಿರುವುದರಿಂದ, ಎಲ್ಲೆಲ್ಲ ಅವಶ್ಯಕತೆ ಇದೆಯೋ ಅಲ್ಲೆಲ್ಲ ಅದನ್ನು ಮಾಡಿಕೊಡುತ್ತಾರೆಂದು ನಾನು ಅತಿಸುನಾನು ಈ ನನ್ನ ನಿರ್ಣಯವನ್ನು ಈಗ ಹಿಂದಕ್ಕೆ ತೆಗೆದುಕೊಳ್ಳುತ್ತೇನೆ.

MR. DEPUTY SPEAKER.—Is it the pleasure of the House that the resolution be withdrawn?

SRI KAGODU THIMMAPPA.—No.

MR. DEPUTY SPEAKER.—Even if there is a single dissent, I will have to put the resolution to the vote of the House.

The question is :

"That this Assembly recommend to Government to take necessary action to establish a Munsiff Magistrate Court in each Taluk Headquarters giving the Munsiff Magistrates of these Courts, the Magisterial powers under Criminal, Civil Procedure Codes and powers to

decide arbitration cases, etc., under the Criminal Civil Procedure Codes and the Co-operative Societies Act as the case may be and that these Magistrates be made Chairmen of the Land Tribunals under the provisions of Land Reforms Act or Rules made thereunder, in place of the Assistant Commissioners so [that justice may be dispensed speedily”

*The motion was negatived and the resolution was lost*

5-00 P.M.

(iii) *Re : railway line between Sakleshpura Mudigere Chikamagalur.*

ಉಪಾಧ್ಯಕ್ಷರು.—ಶ್ರೀ ಜಿ. ಪುಟ್ಟಸ್ವಾಮಿ, ನಿಮ್ಮ ನಿರ್ಣಯವನ್ನು ವಂಡಿಸಬಹುದು

ಶ್ರೀ ಜಿ. ಪುಟ್ಟಸ್ವಾಮಿ (ಮೂಡಿಗೆರೆ).—

“ಹಾಸನ-ಮಂಗಳೂರು ರೈಲ್ವೆ ದಾರಿಯಲ್ಲಿರುವ ಸಕಲೇಶಪುರದಿಂದ ಮೂಡಿಗೆರೆ-ಚಿಕ್ಕಮಗಳೂರು ಮಾರ್ಗವಾಗಿ ಬಾಣಾವರಕ್ಕೆ ಸೇರುವಂತೆ ರೈಲು ಮಾರ್ಗ ನಿರ್ಮಿಸಲು ಕೇಂದ್ರ ಸರ್ಕಾರದವರೊಡನೆ ವ್ಯವಹರಿಸಬೇಕೆಂದು ಈ ಸಭೆಯವರು ಸರ್ಕಾರದವರಿಗೆ ಶಿಫಾರಸು ಮಾಡುತ್ತಾರೆ”.

ಉಪಾಧ್ಯಕ್ಷರು.—ಶ್ರೀ ಜಿ. ಪುಟ್ಟಸ್ವಾಮಿಯವರ ನಿರ್ಣಯವನ್ನೂ ಸಭೆಯ ಮುಂದೆ ಮಂಡಿಸಲಾಗಿದೆ:—

ಹಾಸನ-ಮಂಗಳೂರು ರೈಲ್ವೆ ದಾರಿಯಲ್ಲಿರುವ ಸಕಲೇಶಪುರದಿಂದ ಮೂಡಿಗೆರೆ-ಚಿಕ್ಕಮಗಳೂರು ಮಾರ್ಗವಾಗಿ ಬಾಣಾವರಕ್ಕೆ ಸೇರುವಂತೆ ರೈಲು ಮಾರ್ಗ ನಿರ್ಮಿಸಲು ಕೇಂದ್ರ ಸರ್ಕಾರದವರೊಡನೆ ವ್ಯವಹರಿಸಬೇಕೆಂದು ಈ ಸಭೆಯವರು ಸರ್ಕಾರದವರಿಗೆ ಶಿಫಾರಸು ಮಾಡುತ್ತಾರೆ.

† ಶ್ರೀ ಜಿ. ಪುಟ್ಟಸ್ವಾಮಿ.—ಸ್ವಾಮಿ, ಈ ಹಿಂದೆಯೇ ನಾನು ಇಂತಹ ನಿರ್ಣಯವನ್ನು ಈ ಶಾಸನ ಸಭೆಯಲ್ಲಿ ತಂದಿದ್ದೆ ಆದಾಗಲೂ ಕೂಡ ಇದು ಶಿಫಾರಸು ಆಗಿ ಹೋಗಿಲ್ಲ. ಈಗ ಪುನಃ ಈ ನಿರ್ಣಯವನ್ನು ಮಂಡಿಸುತ್ತಿದ್ದೇನೆ. ಈಗಲಾದರೂ ಈ ಸಭೆಯು ಸರ್ವಾನುಮತದಿಂದ ಒಪ್ಪಿಗೆಯನ್ನು ಕೊಡಬೇಕೆಂದು ಕೇಳಿಕೊಳ್ಳುತ್ತೇನೆ. ಸ್ವಾಮಿ, ಈ ಹಿಂದೆ ನಾನು ಈ ಸಭೆಗೆ ತಿಳಿಸಿರುವಂತೆ ಮಲೆನಾಡು ಹಿಂದುಳಿದ ಪ್ರದೇಶ. ಅಲ್ಲೆಗೆ ಸಾರಿಗೆ ಸಂಪರ್ಕ ಹೆಚ್ಚಾಗಿಲ್ಲ. ರೈಲ್ವೆ ಸಂಪರ್ಕವಿಲ್ಲ. ಅಲ್ಲಿ ಹೇರಳವಾಗಿ ಬೆಳೆಯತಕ್ಕಂಥ ಉತ್ಪತ್ತಿಯಾಗುತ್ತಿರತಕ್ಕಂಥ ಕಾಫಿ, ಎಲೆಕ್ಟ್ರಿಕ್, ಕೆತ್ತಲೆಹಣ್ಣು ಮತ್ತು ಅಲ್ಲಿ ದೊರೆಯತಕ್ಕಂಥ ಹೇರಳವಾದ ಖನಿಜ ಸಂಪತ್ತು ಎಷ್ಟು ಎನ್ನುವ ಬಗ್ಗೆ ನಾವು ನೋಡಬೇಕಾಗಿದೆ. ಇದರಿಂದ ನಾವು ಎಷ್ಟು ಸಾಮಾನು ಸರಂಜಾಮಗಳನ್ನು ಉತ್ಪತ್ತಿಯಾದವುಗಳನ್ನು ಸಾಗಾಣಿಕೆ ಮಾಡಲು ಸಾಧ್ಯವಿದೆ ಎಂಬುದನ್ನೆಲ್ಲಾ ವಿವರವಾಗಿ ತಿಳಿಯಬೇಕಾದರೆ ಸಂಭಂದಪಟ್ಟವರು ಅಂಕಿಅಂಶಗಳನ್ನು ಸಂಗ್ರಹಿಸಿ ಕೇಂದ್ರ ಸರ್ಕಾರಕ್ಕೆ ಕಳುಹಿಸಿ ಅಲ್ಲಿಗೆ ಬೇಗನೆ ರೈಲು ಮಾರ್ಗ ಕಲ್ಪಿಸಿಕೊಡುವಂತೆ ಒತ್ತಾಯತರಬೇಕಾಗಿದೆ. ಸ್ವಾಮಿ, ಈ ಹಿಂದೆಯೇ ಅಲ್ಲಿ ಟ್ರಸ್ಟಿಕ್ಸ್ ಬೋರ್ಡ್ ಎಂದು ಆಗಿದ್ದಂಥ ಕಾಲದಲ್ಲಿ ಸುಮಾರು ೪೦-೫೦ ವರ್ಷಗಳ ಕಾಲ ಈ ಒಂದು ಒಳ್ಳೆಯ ಉದ್ದೇಶಕ್ಕೋಸ್ಕರ ರೈಲ್ವೆ ಸರ್ವೆ ಎಂದು ತೆರಿಗೆಯನ್ನೂ ವಸೂಲು ಮಾಡಿ ಅದನ್ನು ಬೇರೆ ಉದ್ದೇಶಗಳಿಗೋಸ್ಕರ ಖರ್ಚು ಮಾಡಿರತಕ್ಕಂಥದ್ದು ಸರಿಯಾದದ್ದು ಅಲ್ಲ. ಅಲ್ಲಿ ಆಗ ಬ್ರಿಟೀಷರು ಇದ್ದಂಥ ಕಾಲದಲ್ಲಿ ರೈಲು ಮಾರ್ಗವನ್ನು ಹಾಕಬೇಕೆಂದು ತಜ್ಞರು ಬಂದಾಗ, ಅಲ್ಲದಂಥ ಪ್ರಭಾವ ವ್ಯಕ್ತಿಗಳು, ಅಲ್ಲಿಯ ಸ್ಥಳೀಯ ಮುಖಂಡರೊಳಗಲ್ಲಿ ವ್ಯಾಜ್ಯ ಬಂತು. ನಮ್ಮ ಮನೆಯ ಮುಂದೆ ರೈಲು ಹೋಗಬೇಕು, ನಮ್ಮ ಮನೆಯ ಮುಂದೆ ರೈಲು ಹೋಗಬೇಕು ಎಂದು ವ್ಯಾಜ್ಯ ತುರುವಾಯಿತು. ಅನಂತರ ನಮ್ಮ ಜಮೀನಿನಲ್ಲಿ ರೈಲ್ವೆ ಮಾರ್ಗ ಹೋಗಬಾರದು ಎನ್ನತಕ್ಕಂಥ ವ್ಯಾಜ್ಯಗಳು ಪ್ರಾರಂಭವಾದವು. ಹೀಗಾಗಿ ನಮ್ಮಲ್ಲಿಗೆ ರೈಲ್ವೆ ಮಾರ್ಗ ಬರಲಿಲ್ಲವೆಂದು ನಾನು ಕೇಳಿದ್ದೇನೆ. ಈಗ ಅಂಥ ಯಾವ ಒಂದು ಕಾರಣವೂ ಇಲ್ಲ. ಅಂಥ ಯಾವ ವ್ಯಾಜ್ಯಗಳಿಗೂ ಅವಕಾಶವಿಲ್ಲವಾದುದರಿಂದ ರಿಂದ ತಾವು ಅಲ್ಲಿ ಕೆಲಸಗಳನ್ನು ಸುಗಮವಾಗಿ ನಡೆಸಲು ಅನುಕೂಲವಾಗುತ್ತದೆ. ಆದುದರಿಂದ ಇವತ್ತು